

ŘADA B  
PRO KONSTRUKTÉRY  
ČASOPIS  
PRO ELEKTRONIKU  
A AMATÉRSKÉ VYSÍLÁNÍ  
ROČNÍK XXIX/1980 Číslo 1

## V TOMTO SEŠITĚ

Spolupráce Svazarm-SSM	1
<b>AKUSTIKA PROSTORU PŘI REPRODUKCI A nejen při reprodukci</b>	
Poslech, pole, prostor	
Zaměření, veličiny a jednotky	2
Fyziologie sluchu	5
Postřehnutelnost změn tónové kvality	6
Směrové slyšení	7
Dynamický rozsah	10
Hudební a řečové signály	10
Požadavky na kvalitu přenosové cesty	11
Šíření zvuku	14
Zvuková pole	16, 17
Pohlcování zvuku překážkami	17
Doba dozvuku	19
Vlastní kmity prostoru	21
Akustičnost prostoru	21
Úprava místnosti	23
<b>Akustické vysílače a přijímače</b>	
Směrové vlastnosti	23
Reprodukторové sloupy	25
Charakteristická citlivost, výkon a účinnost	26
Ozvučení prostoru	27
Snímání zvuku	32
Grafické výpočty	35
Výpočetní postupy	39

## AMATÉRSKÉ RADIO ŘADA B

Vydává ÚV Svazarmu ve vydavatelství NAŠE VOJSKO, Vladislavova 26, PSČ 113 66 Praha 1, telefon 26 06 51-7. Šéfredaktor ing. F. Smolík, redaktor L. Kalousek. Redakční radá: K. Bartoš, V. Brzák, RNDr. V. Brunhofer, K. Donáth, A. Glanc, I. Harminc, Z. Hradík, P. Horák, J. Hudec, ing. J. T. Hyun, ing. J. Jaroš, doc. dr. M. Joachim, ing. J. Klabal, ing. E. Králik, RNDr. L. Kryška, PhDr. E. Křížek, K. Novák, ing. O. Petráček, ing. M. Smolka, doc. ing. J. Vackář. laureát st. ceny KG. ing. J. Zima. Redakce Jungmannova 24, PSČ 113 66 Praha 1, telefon 26 06 51-7. ing. Smolík linka 354, Kalousek linka 353, sekretářka linka 355. Ročně výdej 6 čísel. Cena výtisku 5 Kčs, poletní předplatné 15 Kčs. Rozšířuje PNS, v jednotkách ozbrojených sil vydavatelství NAŠE VOJSKO, administrace Vladislavova 26, Praha 1. Objednávky přijímá každá pošta i doručovatel. Objednávky do zahraničí vyřizuje PNS, vývoz tisku, Jindřišská 14, Praha 1. Tiskne NAŠE VOJSKO, n. p., závod 08, 162 00 Praha 6-Liboc, Vlastnína 710. Za původnost a správnost příspěvku ručí autor. Návštěvy v redakci a telefonické dotazy pouze po 14 hodin. Číslo indexu 46 044. Toto číslo má výjít podle plánu 23. ledna 1980. Vydavatelství NAŠE VOJSKO, Praha

## Spolupráce Svazarm – SSM

Svaz pro spolupráci s armádou i Socialistický svaz mládeže představují organizace, které se velmi významně podílejí na výchově mladé generace. Z toho vyplývá i oboustranná snaha o vzájemnou spolupráci, a to hlavně v oblasti politické a branné výchovy. Krátké po vzniku SSM, v únoru 1971, byla uzavřena dohoda mezi ÚV SSM a ÚV Svazarmu o spolupráci na všech stupních řízení při rozširování branné výchovy mládeže. Důležitým bodem při této spolupráci se stalo červencové zasedání ÚV KSC v roce 1973, jež přijalo závěry o výchově mladé generace a jež se stalo vodítkem při vytváření koncepce a stanovení úkolů v oblasti výchovného působení na mládež v organizacích Svazarmu a SSM. Nejdůležitější dokumenty s konkrétními úkoly i cíli byly vypracovány v součinnosti ústředních výborů obou organizací a dále projednány a upřesněny republikovými, krajskými a okresními výbory Svazarmu a SSM.

Výhody této spolupráce jsou zřejmé. Svazarm může poskytovat odborné lektory a instruktory pro zájemce o brannětechnické a branněsportovní obory z řad členů SSM a PO SSM a zároveň tak získávat nové mladé členy Svazarmu, SSM má značné zkušenosti s ideově výchovným působením na mládež, které v samotných ZO Svazarmu někdy není na požadované úrovni. Systematická spolupráce nutně povede k rozširování zájmové branné činnosti a k účinnější ideově politické výchově mládeže. Zatím spříjemní rezervy a tedy další možné pole působnosti v praktickém zavádění moderních metod ideově výchovné práce, které odpovídají mentalitě a zájmům mladé generace, a nemůžeme být spokojeni ani s množstvím mladých lidí, zabývajících se některými brannými sporty. Z radioamatérských branných sportů máme na mysli především moderní víceboj telegrafistů (MVT) a telegrafie (v radiovém orientačním běhu je základna uspokojivá), ale příčiny je třeba spříjemnit v případě MVT hlavně v požadované vysoké všeobecnosti závodníka, vyplývající ze soutěžních disciplín, v případě telegrafie zájemci dřívejí přednost spíše než sálové telegrafii atraktivnějšímu a na rychlosi méně náročnému provozu na KV nebo VKV. Pravidla místních a okresních soutěží v této sportech jsou však upravena s ohledem na možnosti a schopnosti mládeže do 15 let, z jejichž řad máme především úmyslu získávat nové zájemce, takže ani uvedené překážky nejsou nepřekonatelné, o čemž svědčí v posledních letech neustále vzrůstající počet účastníků mistrovských soutěží v MVT a telegrafii v kategorii C do 15 let (startovat mohou jen držitelé I. a II. VT). Je nutno využívat toho, že Morseova abeceda, topografie, střelba a hod granátem jsou disciplíny, o něž je možno získat zájemce z řad PO SSM formou her, mezi dětmi rozšířených a oblíbených. Je v silách každého radioklubu Svazarmu podobné propagaci soutěže a hry ve spolupráci s SSM pořádat, ovšem za důležitého předpokladu, že se zájemci bude výcvik pokračovat. Otázky materiálního a technického zabezpečení je možno řešit rovněž formou spolupráce mezi Svazarem a SSM, ale nejčastěji asi z prostředků nadřízeného OV nebo KV Svazarmu.

Společná podpora Svazarmu a SSM masovému rozvoji zájmové brannětechnické a branněsportovní činnosti dětí a mládeže a jejich účasti v náročnějších branných sportech (tedy i MVT, ROB a telegrafii) je přímo zakotvena v dokumentu „Hlavní úkoly orgánů a organizací SSM a Svazarmu po II. sjezdu SSM a VI. sjezdu Svazarmu v branné výchově mládeže“, vydaném ÚV SSM a ÚV Svazarmu v roce 1979, jako jeden ze základních úkolů.

Na prvním místě stojí systematické prohlubování ideověvýchovné práce mezi dětmi a mládeží, ale zde musíme mít vždy na paměti již zmíněnou specifickou mentalitu mladé generace, a využívat proto raději zprostředkování forem ideověvýchovného působení, které jsou pro mládež přitažlivější. Všimněme si například možno říci apriorně kladného postoje chlapců ve věku do 15 let k vojenské základní službě: kladný vztah, na němž nám záleží, tu nepochybňuje, stačí tedy jej vhodně rozvíjet a usměrňovat atraktivními a psychologicky podloženými metodami (z nichž za dosud nejvíce osvědčené považujeme praktickou činnost v ZO Svazarmu a přímá setkání příslušníků ČSLA) a dbát, aby nebyl neodbornou propagandou a jinými možnými vlivy tlumen. Na základě vlastních zkušeností s výcvikem mládeže v radioklubu Svazarmu OK1KUH v Bechyni (okres Tábor) můžeme jednoznačně doporučit spolupráci radioklubů s vojenskými útvary tam, kde je to možné. Tyto poznatky se vztahují stejnou měrou na žáky škol I. i II. cyklu.

Jako třetí hlavní úkol vytváří ÚV Svazarmu a ÚV SSM úsilí o zkvalitnění přípravy branců na vojenskou základní službu a na vojenskou povolání. Stejně tak ani tento úkol nelze v žádném případě chápát izolovaně od ostatních. Je jasné, že zvyšování politické uvědomělosti a rozširování členské základny v brannětechnických sportech jsou jednou z podmínek úspěšného zvládnutí tohoto úkolu. Za brance sice považujeme obecně chlapce na školách a učilištích II. cyklu, ale předpoklady pro základní vojenskou službu nebo vojenskou povolání si získávají průběžně už od dětí. Výcviková střediska branců by měla být institucemi, které po politické i odborné stránce dovršují předchozí správnou výchovu mladých chlapců k vojenské službě a k vojenským povoláním. Jako konkrétní kladný příklad můžeme uvést výcvikové středisko branců při střední průmyslové škole strojnické v Jedovnicích v okrese Blansko (radioklub OK2KLA), kde správně a odborně podchycují pedagogové zájem o svazarmovské disciplíny u žáků přicházejících ze ZDŠ a dále jej rozvíjejí v rámci zájmových kroužků a branné výchovy. Při hodnocení výsledků dosahovaných pravidelně tímto výcvikovým střediskem branců docházíme k závěru, že každý instruktor a cvičitel mládeže ve Svazarmu a SSM, pokud si chce být jist pozitivními výsledky své práce, musí rozširovat svoje znalosti pedagogiky a psychologie.

Na fyzické připravenosti branců pro vojenskou službu se velkou měrou podílejí svazarmovské skladby na československých spartakiádách. Nácviku branné skladby Svazarmu – školy na ČSS 1980 se účastní v celostátním měřítku zhruba 10 000 mladých cvičenců. Přínos ocení každý, kdo má zkušenosti s fyzickou připraveností našich branců, nastupujících k útvarům. Tato letošní společná skladba Svazarmu a škol je dokladem dobré organizované spolupráce mezi Svazarem a SSM na školách a učilištích II. cyklu.

Čtvrtým úkolem je společná výchova a působení na vrcholové sportovce, talentovanou mládeži a reprezentanty ČSSR v branných sportech. K splnění tohoto úkolu přispěje nepochybňě ustavení svazáckých skupin nebo pionýrských oddílů ve všech střediscích vrcholového sportu, tréninkových střediscích mládeže a vrcholových střediscích branců ve Svazarmu. Naši nejlepší sportovci reprezentují kromě našeho sportu také naše socialistické zřízení, a k tomu musí být výchova sportovců zaměřena. Větší popularizace re-

prezentantů ČSSR v branných sportech poskytne množství dobrých příkladů a vzorů pro mládež – v tomto směru má věké možnosti svazarmovský tisk, ale také mládežnický tisk, který je mezi mládeží do 15 let pochopitelně sledovanější, než v podstatě monotonetické svazarmovské časopisy, určené čtenářům s již vyhrazenými zájmy. Další účinnou formou je pořádání besed a setkání přímo s předními svazarmovskými sportovci; tato forma přes svoje výhody, kterými jsou bezprostřední kontakt a vliv na mladé lidi, má však jenom omezený rozsah působnosti.

Pátý úkol, ačkoliv je uváděn na posledním místě, svým významem je rovnočenný ostatním a jeho obsah se stal Achillovou patou již mnoha perspektivních svazarmovských organizací i akcí. Jedná se o zabezpečení politickoorganizačních, materiálních, kádrových a metodických předpokladů pro rozvoj zájmové branné činnosti dětí a mládeže. Spolupráce Svazarm – SSM zaručuje podstatné zlepšení, i když při řešení některých těchto problémů bude muset být rozšířena o další

partnerky – komise NV, organizaci ČSTV a další. Zastavíme se u otázky materiálního zabezpečení, která bývá často diskutována. Několik postřehů z radioamatérských sporů: V roce 1979 uspořádal ÚRK Svazarmu ČSSR poprvé závod na VKV Mezinárodnímu dni dětí. Pravidla závodu umožňovala využít při něm dozvázené kvalitní transceivery FT221 a přesto účast kolektivních stanic, vlastníců tohoto zařízení, byla jenom asi paděsilaprocentní. Zájem o závod mezi mladými členy kolektivů nepochyběl, takže nezbývá než konstatovat, že chyba je v tomto případě na straně vedoucích operátorů nezúčastněných kolektivních stanic. A jak je využito 250 transceiverů typu Meteor vyrobených podnikem Radiotehnika v letech 1975 až 1976 pro potřeby moderního výčebného telegrafistů? Na místních a okresních přeborech v MVT disciplína práce na staniciení a konání krajských přeborů je zatím stále ještě v některých krajích spíše výjimkou než pravidlem. Také držitel alespoň II. výkonnostní třídy v MVT má přinejlepším pouze tři hodiny v roce (krajský přebor,

přebor republiky a mistrovství ČSSR) možnost Meteor využít pro ten účel, kterému byl původně určen. Účast šedesáti startujících na mistrovství ČSSR v roce 1979 je potěšitelná, ale neoprávňuje nás domnívat se, že zbyvajících 190 transceiverů Meteor je využito alespoň v krajských přeborech v MVT. Proto se obracíme na funkcionáře ZO Svazarmu a radioklubů, kam byly tyto stanice přidělovány: snažte se, aby transceivery Meteor plnily svoje poslání; pokud k tomu nejsou z jakýchkoliv důvodů podmínky, všechny stanice příslušnému OV Svazarmu, prostřednictvím kterého vám byly zapůjčeny, aby mohly být využity jinde, kde jsou vhodné podmínky i zájemci o MVT. Zařízení a materiál pro branné radioamatérské sporty musí být v ZO využívány efektivněji než dosud.

Na závěr tedy připustme, že netřeba vždy žehrat na špatnou možnosti materiálně-technického zabezpečení radioamatérských branných sportů. Zkusme začít s překonáváním vlastní pohodlnosti – možnosti i úkoly spolupráce mezi Svazarem a SSM nám k tomu poskytuje celou řadu příležitostí.

pfm

# AKUSTIKA PROSTORU při reprodukci

.... a nejen při reprodukci

Ing. Jiří Hanouz

## Úvod

Amatéři pracující v oboru elektroakustických zařízení věnují velkou pozornost vypracování a kvalitě elektronických částí elektroakustického řešení, avšak konečnému výsledku, tj. poslechu v akustickém poli, jehož jakost by měla odpovídat jakosti jejich práce, nevěnují téměř žádnou pozornost a nesnaží se obvykle ani předběžně zhodnotit jeho dosažitelnou kvalitu.

Je nutno přiznat, že v otázkách poslechu, v nichž se mísí objektivní – fyzikální – veličiny se subjektivními hodnoceními, je situace méně přehledná, než v oblasti elektrických obvodů. Přesto lze stanovit určitá kritérium, jímž se subjektivní vjem při poslechu řídí. Některé závislosti se řídí přesnými rovniciemi s fyzikálními veličinami, v některých případech je nutno použít empirické vztahy, někde pomohou soudy podle známých psychofiziologických závislostí. Nelze tedy sice tvrdit, že výsledky výpočtu a úvah budou vždy zcela jednoznačné a přesné, ale přesto je vhodné věnovat se otázkám poslechu v akustickém poli alespoň v poměrně míře tak, jak vlastní stavbě zařízení, abychom se vyhnuli nejhrubším chybám. Vždy poslechové akustické pole má přinejmenším stejný vliv na výsledný poslech, jako zařízení sám.

Pro amatéry, kterým skutečně záleží na výsledném poslechu, je seznámení se alespoň s rozhodujícími informacemi krokem skutečně nezbytným, i když není možné podat jednoznačný návod, který by zaručoval optimální konečný výsledek; způsobů řešení je totiž mnoho, kolik je různých poslechových prostorů. Každý nějak bydlíme a v bytě chceme poslouchat. Přitom nelze předpokládat, že si poslechový prostor můžeme upravit pouze s ohledem na optimální výsledek – vždy musíme respektovat i ostatní zájmy běžného bytového provozu. Výsledné řešení bude tedy řadou uvážených kompromisů

a následující informace mají pomoci určit, až jaké kompromisy si můžeme dovolit, aniž byly porušeny zásady alespoň dobrého poslechu.

Přitom nelze vyloučit, že v některých případech nebude možno přijatelné řešení v daných podmínkách realizovat. Ale i to je třeba vědět, aby se nedostavilo zklamání z výsledku až po vynaložení velké práce.

## POSLECH, POLE, PROSTOR

### Zaměření

Na subjektivním vjemu při poslechu se podílí sluch, prostor a akustické pole, které se v prostoru vytváří. Všechny tyto složky ovlivňují kvalitu poslechu. Míčky vždy předpokládáme, že do poslechového prostoru odevzdáváme kvalitní akustický signál. Základní je samozřejmě vlastní akustické pole, které je ovlivňováno a spoluúčastí vlastnostmi prostoru, kde posloucháme.

Poslech akustických signálů se uskutečňuje sluchem a nikoli na stínítku osciloskopu nebo na stupnicí voltmetu. Víme však, že naš sluchový orgán je z rady technického hlediska přístroj velmi nedokonalý, poněvadž má kmitočtovou charakteristiku silně závislou nejen kmitočtové ale i amplitudové, nezaručuje lineární výzrůst sluchového počítku při lineárním zvětšování působícího akustického tlaku, odevzdává sluchovému analyzátoru signál zkreslený vytvářením aurálních tónů atd. Na druhé straně je však bylo obtížným technickým úkolem vytvořit akustické čidlo splňující tak protichůdné požadavky, jaké sluch zvládá – z tohoto hlediska je to nástroj nanejvýš dokonalý. Proto se musíme především seznámit se zákonitostmi, podle nichž se řídí sluchový vjem.

Prostor sám může svými vlastnostmi ovlivňovat poslechový vjem a to v dobrém i špatném smyslu. Zákonitosti, které je nutno respektovat, se týkají nejen geometrických rozměrů prostoru, ale i akustických vlastností materiálů, které se v prostoru nacházejí. Kromě toho se uplatňují při poslechu i signální

Pro amatérské poslechové prostory postačí daleko uvedené postupy, které s ohledem na přístupnost a aplikovatelnost pro amatéry se základními znalostmi jsou často zjednodušené a nemusí být tedy exaktní. Je však lepší přibližný výsledek než výsledek teoreticky přesný a exaktní, který nelze v běžné praxi realizovat.

ly cizí, nechť je např. pronikající ze sousedství poslechového prostoru.

Pole akustických vln, které se v prostoru vytváří, je ovlivňováno jak tvarem prostoru, tak i rozmístěním zářících a místem poslechu.

Při popisu závislostí se setkáme s řadou nových veličin, jejichž fyzikální rozměrové jednotky nejsou obecně vztízené. Uvádíme je proto hned v úvodu, aby nemusely být vždy znovu opakovány u jednotlivých vztahů a závislostí.

### Veličiny a jednotky

Při jakýchkoli výpočtech je vždy třeba jednoznačně definovat fyzikální veličinu a její rozměrovou jednotku. V tab. 1 je přehled veličin a jejich jednotek, používaných při návštěvě a výpočtech akustického pole, poslechových prostorů a při hodnocení vlastního poslechu.

Přestože od 1. 1. 1980 platí jednoznačně zákonem stanovené jednotky SI, opakujeme v základních vztazích vždy použitou jednotku, abychom připomněli základní rozměrové jednotky, tj. např. že míry jsou vždy v [m] (a nikoli cm nebo mm), objem v [m<sup>3</sup>] (smi být i po 1. 1. 1980 také v litrech [l]), tlak je vždy v Pa (a nikoli v barech, atmosférách či kilopondech), využijeme však přípustné údaje v zákoně a teplotu budeme udávat zásadně ve stupních Celsia [°C] a nikoli v kelvinech [K].

Zámena jednotek vede vždy k chybnému výpočtu. V tab. 1 jsou i fyzikální rozměry jednotek, tj. jak byla jednotka vytvořena z těchto jednotek SI:

Tab. 1. Značky, jednotky a rozměry veličin

Značka	Veličina	Jednotka	Fyzikální rozměr	Poznámka
a	délkový rozměr	m	m	
a	zrychlení	$m/s^2$	$m/s^2$	$a = v/\tau (dv/d\tau = d^2s/d\tau^2)$
A	práce	J (joule)	$m^2 \text{ kg}$	$A = Fs (A = \int F ds)$
A	pohltivost	$m^2$	$m^2$	$A = aS (1 \text{ sabine} = 1 \text{ m}^2)$
A	útlum	dB	1	$(A = 20 \log (U_{st}/U_{yst}))$
b	šířkový rozměr m	m	m	
b	báze (stereofon. dipól, sloupu)	m	m	
B	magnetická indukce	T (tesla)	kg	$s^{-2} A^{-1}$
c	výškový, hloubkový rozměr	m	m	$(1 \text{ G (gauss)} = 10^{-4} \text{ T})$
c	rychlosť šíření rozruchu	m/s	m	$\dot{\phi} = \text{rychlosť šíření zvuku}$
C	kapacita	F (farad)	$m^{-2} \text{ kg}^{-1}$	$C = Q/U$
d, D	průměr	m	m	$D_a = \text{aktivní průměr membrány}$
d	zkrácení	%	1	(%)
e	základ přirozených logaritmů	-	-	$e = 2.7183$
E	modul pružnosti v tahu	Pa (pascal)	$m^{-1} \text{ kg}$	$s^{-2}$
f	kmitočet	Hz (hertz)		$s^{-1}$
F	síla	N (newton)	m kg	$s^{-2}$
G	tíha, tihová síla	N (newton)	m kg	$s^{-2}$
G	elektrická vodivost	S (siemens)	$m^{-2} \text{ kg}^{-1}$	$G = 1/R$
G	zisk	dB	1	( $G = 20 \log (U_{yst}/U_{st})$ )
h	výška, hloubka m	m	m	
H	intenzita magnetického pole	A/m	$m^{-1}$	$H = B/\mu$ (nesprávně ampérzátív/m)
I	elektrický proud	A (ampér)	A	
I	intenzita zvuku	$W/m^2$	kg	$s^{-3}$
l	index směrovosti	dB	1	( $l = \text{prahová intenzita} = 10^{-12}$ )
J	proudová hustota	$A/m^2$	$m^{-2}$	$l_0 = 10 \log Q$
k	násobicí koeficient, poměr	-	-	$J = I/S$
k	transformační poměr	-	-	( $k = \text{sekund. závity/primář. závity}$ )
K	prostорová konstanta	$m^2$	$m^2$	$K = A/(1-\alpha)$
I	délka, vzdálenost, (dráha)	m	m	(indexy: b-délka sloupu; m-minimální; M-mikrofon, maximální; p-posluhač; š-šířka pásu; R-reproduktor; z-zdroj; Z-zářič)
L	indukčnost	H (heńry)	$m^2$	$s^{-2} A^{-2}$
L	hladina (logaritmický poměr)	dB	1	(dB)
m	hmotnost	kg		
m	útlum zvuku	$dB/m$	$m^{-1}$	
m	počet	1	1	(dB)
M	vzájemná indukčnost	H (henry)	$m^2$	$s^{-2} A^{-2}$
n	kmitočet otáčení, otáčky	$1/s$		
n	počet	1	1	
N	počet závitů	1	1	
p	tlak	Pa (pascal)	$m^{-1} \text{ kg}$	$s^{-2}$
P	výkon	W (watt)	$m^2 \text{ kg}$	$s^{-3}$
q	objemová rychlosť	$m^3/s$	$m^3$	$s^{-1}$
Q	elektrický náboj	C (coulomb)		$Q = I \tau$
Q	činitel jakosti	1	1	$Q =  X /R$
Q	činitel směrovosti	1	1	$Q = \rho_a^2 / \rho_b^2$ (indexy: R-reproduktoru; M-mikrofonu)
r	poloměr	m	m	
r <sub>d</sub>	dozvuková vzdálenost (poloměr dozvuku)	m	m	(index Q - respektuje Q měniče)
R	poloměr	m	m	
R	elektrický odpor	$\Omega$	$m^2 \text{ kg}$	$s^{-3} A^{-2}$
R	stupeň vzduchové neprůzvučnosti	dB	1	(dB)
R <sub>mag</sub>	magnetický odpor	$1/H$	$m^{-2}$	$kg^{-1} s^2 A^2$
s	dráha, výška kmitavého pohybu	m	m	$R_{mag} = U_{mag}/\Phi$
S <sub>dB</sub>	charakteristická citlivost reprodu.	dB	1	(dB)
S <sub>pa</sub>	charakteristická citlivost reprodu.	Pa (pascal)	$m^{-1} \text{ kg}$	$s^{-2}$

délka - metr [m],  
hmotnost - kilogram [kg],  
čas - sekunda [s],  
elektrický proud - ampér [A],  
teplota - kelvin [K],  
svítivost - kándela [cd],  
rovinný úhel - radián ([rad]),  
prostorový úhel - steradián ([sr]):

Fyzikální rozměry jednotek uváděné proto, aby bylo možno vždy překontrolovat správnost rovnice, protože rovnice musí platit i pro fyzikální rozměry veličin (pokud se nejedná o empirický vztah). Tak nápř. vztah pro rychlosť (= délka za čas) je zapsán takto

$$c = s/\tau \quad [m s^{-1}; m, s].$$

Zápis komplikovanějšího vztahu pro akustický výkon zdroje zvuku je

$$P_a = I \dot{S} = P^2 \frac{4\pi l^2}{z_0 Q} [W: W m^{-2}, m^2; Pa, m, Pa s/m, -]$$

kde akustický výkon  $P_a$  je ve  $[W = m^2 \text{ kg s}^{-3}]$ , intenzita zvuku  $I$  ve  $[W/m^2 = \text{kg s}^{-3}]$ , plocha  $S$  v  $[m^2]$ , akustický tlak  $p$  v  $[Pa = m^{-1} \text{ kg s}^{-2}]$ ; vzdálenost  $l$  v [m], vlnový odpor  $z_0$  v  $[Pa s/m = m^2 \text{ kg s}^{-1}]$ , a činitel směrovosti  $Q$  bezrozměrná veličina [-].

Pak musí také platit

$$m^2 \text{ kg s}^{-3} = \text{kg s}^{-3} \text{ m}^2 = \frac{m^2 \text{ kg}^2 \text{ s}^{-4} \text{ m}^2}{m^2 \text{ kg s}^{-1}}$$

jako kontrola vztahu a správně dosazování veličin.

Opakují-li se ve vztahu stejné veličiny, uvádíme jejich rozměr jen jednou.

### Základní akustické veličiny

Zvukem nazýváme slyšitelný projev mechanického kmitání prostředí, které nás obklopuje - vzdruhu. Fyzikálně se zvuk projevuje tak, že částice prostředí jsou vychylovány ze své klidové polohy, přičemž současně předávají část svého pohybu sousedícím částicím prostředí a tak se toto kmitání šíří na stále vzdálenější částice (obr. 1). Máme-li jako konečný cíl našich úvah na myslí kvalitní poslechové podmínky, nebudeme si všimat zvukového vlnění v kapalinách (jako např. ve vodě) a pouze okrajově si všimneme chvění, tj. mechanického kmitání přenášeného hmotným prostředím.

Rychlosť, s jakou se zvuk jako rozruch v prostředí šíří, nazýváme rychlosť zvuku. Nesmíme ji zaměňovat se zvukovou (akustickou) rychlosťí, což je rychlosť, jakou kmitají částice vzdruhu kolem své klidové - rovnovážné - polohy, přenášejí-li šířící se zvukový rozruch. Rychlosť zvuku ve vzdruhu  $c_0$  (m/s) je závislá na teplotě  $\vartheta$  ( $^{\circ}\text{C}$ ) (zanedbáme-li pro nás nepodstatnou závislost na barometrickém tlaku). Vztah

$$c_0 = 331 + 0.6\vartheta \quad [m/s; ^{\circ}\text{C}] \quad (1)$$

určuje pro  $20^{\circ}\text{C}$  známou rychlosť zvuku  $c_0 = 343$  m/s. Za běžných okolností si závislosti rychlosť zvuku na teplotě sice všimneme, ale přesto si uvědomme, že se může projevit nezanedbatelnou měrou při šíření zvuku na volném prostranství nebo ve velkých poslechových prostorech. Proti rychlosť zvuku při  $20^{\circ}\text{C}$  se rychlosť zvuku mění o 5 % při teplotách  $+48^{\circ}\text{C}$  a  $-8^{\circ}\text{C}$ , což nás

Značka	Veličina	Jednotka	Fyzikální rozměr	Poznámka
<i>S</i>	plocha, plošný obsah	$m^2$	$m^2$	
<i>S</i>	směrová funkce akustického měniče	–	–	(p-přepážky; z-zeslabení; i-itá)
<i>t</i>	tloušťka	$m$	$m$	(p-kmitající plochy; s-soustavy)
<i>T</i>	doba kmitu či otáčky, doba dozvuku	$s$	$s$	(index sum – výsledná, součtová)
<i>u</i>	napětí elektrické	$V$ (volt)	$m^2$ kg $s^{-3}A^{-1}$	
<i>U</i>	napětí elektrické	$V$	$m^2$ kg $s^{-3}A^{-1}$	( $U_0$ -elektromotorická síla)
<i>U<sub>mag</sub></i>	napětí magnetické	$A$	$A$	(nesprávně $A_z$ = ampéravávit)
<i>v</i>	rychlos	$m/s$	$m$ $s^{-1}$	$v = s/t$
<i>V</i>	objem	$m^3$	$m^3$	
<i>w</i>	objemová hustota energie	$J/m^3$	$m^1$ kg $s^{-2}$	$w = W/V$
<i>W</i>	energie	$J$ (joule)	$m^2$ kg $s^{-2}$	(k-kinetická; p-potenciální)
<i>X</i>	reaktance	$\Omega$ (ohm)	$m^2$ kg $s^{-3}A^{-2}$	$X = Im(Z)$
<i>Y</i>	admitance	S (siemens)	$m^{-2}$ kg $s^3A^2$	$Y = 1/Z$
<i>z</i>	vlnový odpor prostředí	–	–	$z_{akust. vln. odpov. vzdachu} = 414 \text{ Pa/s/m}$ $Z = R + jX = 1/Y$ $\alpha_{ad} = \alpha^0 \cdot \pi/180$ $\alpha = \text{průměrný činit. pohltivosti}$
<i>Z</i>	impedance	$\Omega$ (ohm)	$m^2$ kg $s^{-3}A^{-2}$	
<i>α</i>	rovinný úhel, (vyzařovací úhel)	$radián$	$1$	
<i>α</i>	činitel pohltivosti	$1$	$1$	
<i>B, γ, δ</i>	rovinný úhel, (vyzařovací úhel)	$radián$	$1$	
<i>Δ</i>	přírůstek, změna veličiny			
<i>r</i>	permittivita ( $\epsilon$ -relativní; $\epsilon_0$ -vakua)	$F/m$	$m^{-3}$ kg $s^4A^2$	$\epsilon[F/m] = \epsilon_0[-] \cdot 8.85 \cdot 10^{-12}$ $[F/m]$
<i>η</i>	účinnost	1, %	1 (%)	$\eta[-] = P_v/P_0$ , $\eta[\%] = 100 P_v/P_0$
<i>θ</i>	teplota	$^{\circ}C$ , K (kelvin)	K	$\theta[K] = \theta[{}^{\circ}C] + 273.15$
<i>Θ</i>	termodynamická teplota	K (kelvin)	K	
<i>z</i>	činitel vazby; poměr měrných teplot	1	1	
<i>λ</i>	vlnová délka	$m$	$m$	$\lambda = c/f$
<i>μ</i>	permeabilita ( $\mu$ -relativní; $\mu_0$ -vakua)	$H/m$	$m$ kg $s^{-2}A^{-2}$	$\mu[H/m] = \mu_0[-] \cdot 1.257 \cdot 10^{-6} [H/m]$
<i>v</i>	úhlová rychlos	$rad/s$	$s^{-1}$ (rad)	
<i>ρ</i>	hustota, měrná hmotnost	$kg/m^3$	$m^{-3}$ kg	$\rho = m/V$
<i>ρ</i>	měrný elektrický odpor	$\Omega m$	$m^3$ kg $s^{-3}A^{-2}$	$(R = \rho \cdot l/S)$
<i>α</i>	činitel rozptylu	1	1	
<i>τ</i>	čas	s	s	
<i>φ</i>	úhlová dráha	$radián$	1	$\varphi = vt$
<i>φ</i>	relativní vlnost	%	1 (%)	
<i>Φ</i>	magnetický tok	Wb (weber)	$m^2$ kg $s^{-2}A^{-1}$	$\Phi = BS$
<i>ψ</i>	fázový úhel	$radián$	1 (rad)	$(\psi = \omega t + \psi_0)$
<i>ψ</i>	elektrický indukční tok	C (coulomb)	s A	
<i>ω</i>	úhlový kmitočet	$1/s$	$s^{-1}$	$\omega = 2\pi f$
<i>Ω</i>	prostорový úhel	sr	(sr)	(sr = steradián)
<i>Σ</i>	znak součtu členů řady	–	–	

Pro značky veličin byly použity hlavní nebo alternativní značky podle ČSN 01 1301 tak, aby dvojznačnost jejich významu byla omezena na minimum.

běžně jistě zajímat nemusí, ale i tato malá změna rychlosti zvuku způsobí např. zakřivení zvukového paprsku.

Při šíření zvuku vzniká kmitáním částic v určitých místech prostředí zhuštování částic, v jiných zředování; to se projeví zvětšením či zmenšením tlaku v prostředí proti běžnému barometrickému tlaku  $p_0$ . Tato změna statického tlaku je jednak z veličin, kterou zvuk popisujeme. Nazýváme ji *akustickým tlakem*, označujeme ji  $p$ , udáváme ji v Pascalech [Pa];  $p$  je měřítkem velikosti zvukového rozruchu. Jednotka [Pa] je tlak, který vyvolá kolmo působící sílu 1 N, rovněž rozloženou, na rovinou ploše obsahu 1  $m^2$ . Starší jednotkou akustického tlaku byl mikrobar (= 0,1 Pa). Akustický tlak se měří měřicími mikrofony nebo zvukoměry. Jednoduché zvuky (čisté tóny) mají sinusový

průběh změny akustického tlaku v daném místě prostředí; není-li jinak udáno, je jako velikost akustického tlaku udávána jeho efektivní hodnota.

*Zvukovou rychlos* v  $[ms^{-1}]$  v běžné technické praxi nepoužíváme proto, že ji jednak nelze jednoduše přímo měřit, jednak (a to především) proto, že její používání je nevý-

hodné tím, že jako veličina vektorová musí být udána nejen velikostí, ale i svým směrem a orientací prostoru.

Tak jako vytváří rozruch na vodním povrchu kruhové vlny, vytvářejí se při šíření zvuku vlnoplochy, šířící se od bodového zdroje rozruchu jako koule, jejichž poloměry se zvětšují se zvětšující se vzdáleností od zdroje rozruchu (obr. 1). Vzdálenost dvou sousedních vlnoploch s maximem zhuštění (či zředění) částic prostředí určuje *vlnovou délku* zvuku vzázanou s rychlosí zvuku a jeho kmitočtem vztahem

$$\lambda = c/f \quad [m; m/s, Hz] \quad (2).$$

Vlnová délka zvuku (a její zlomky) je pro šíření zvuku jednou z rozhodujících veličin a proto si pro rychlosí orientaci uvedeme v tab. 2 vlnové délky zvuku ve vzdachu pro různé kmitočty.

Podobně jako v elektrotechnice mezi napětím a proudem může být i mezi akustickým tlakem a akustickou rychlosí fázový posuv. Pro fázový úhel  $\psi$  platí vztah

$$\psi = \arctg \lambda/2\pi I \quad [rad; m, m] \quad (3).$$

kde  $I$  je vzdálenost od zdroje zvuku. Při  $I = 3 \lambda$  je fázový posuv  $\psi = 3^{\circ}$  ( $\cos \psi = 0,999$ ), a můžeme ho pro technickou praxi považovat za nulový. Kulové vlnoplochy šířící se od bodového zdroje můžeme pro velké vzdálenosti  $I$  považovat za vlnoplochy rovinné.

Poměr akustického tlaku a akustické rychlosí definuje tzv. *vlnovou impedanci prostředí*.

$$z = p/v \quad [Nsm^{-3}; Pa, ms^{-1}] \quad (4)$$

Je-li fázový posuv  $\psi = 0$ , mluvíme o *vlnovém odporu* prostředí  $z$ ,  $[Ns/m^3]$ . Vlnový odpor je u roviné vlnoplochy určen součinem rychlosí zvuku  $c_0$  a hustoty prostředí  $\rho$   $[kg m^{-3}]$ , takže pro vzdahu  $20^{\circ}C$  ( $\rho = 1,21 kg m^{-3}$ ) je

$$z_0 = c_0 \rho = 343 \cdot 1,2 = 414 \text{ Ns/m}^3 \quad (5).$$

Jak již jméno veličiny říká, je to vlastně odpor, který klade prostředí šířícímu se rozruchu; objevuje se proto prakticky ve všech vztazích popisujících akustické pole. Vlnový odpor je závislý na teplotě a o 5 % proti  $20^{\circ}C$  se změní při teplotách  $-10$  a  $+44^{\circ}C$ .

*Intenzita zvuku*  $I$   $[Wm^{-2}]$  je dána vztahy

$$I = p v \cos \psi = z_0 v^2 = \frac{p^2}{z_0} \quad [W/m^2; Pa, m/s, {}^{\circ}C; Ns/m^3, m/s; Pa, Ns/m^3] \quad (6).$$

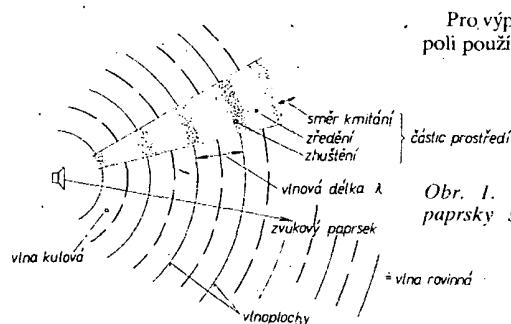
Intenzita zvuku je akustický výkon  $P_a$   $[W]$ , procházející kolmo jednotkovou plochou  $S$ ; je tedy akustický výkon

$$P_a = IS = \frac{p^2}{z_0} S \quad [W; W/m^2, m^2] \quad (7).$$

Pro nasycení uzavřeného prostoru je důležitým údajem hustota zvukové energie

$$w = \frac{I}{c_0} \quad [J/m^3; W/m^2, m/s] \quad (8).$$

Pro výpočty a sledování dějů v akustickém poli používáme např. tyto další veličiny:



Obr. 1. Ve volném prostoru se zvukové paprsky šíří přímočáre a jsou kolmé na zvukové vlnoplochy.

$$\text{Úhlový kmitočet } \omega = 2\pi f = \frac{2\pi}{T} [\text{s}^{-1}; \text{Hz}; \text{s}] \quad (9)$$

$$\text{doba kmitu } T = \frac{1}{f} [\text{s}; \text{Hz}] \quad (10),$$

a tzv. *vlnové číslo*

$$k = \frac{\omega}{c_0} = \frac{2\pi f}{c_0} = \frac{2\pi}{\lambda} [\text{m}^{-1}; \text{s}^{-1}, \text{m/s}; \text{Hz}, \text{m/s}; \text{m}] \quad (11).$$

Pro aplikaci elektroakustických měničů (reproduktorů) napomohou veličiny: *výchylka s [m]* (tj. výchylka částice z rovnovážné polohy), a *objemová rychlosť*

$$q = vS [\text{m}^3/\text{s}; \text{m/s}, \text{m}^2] \quad (12),$$

což je objem prostředí, dočasně přemístěný zvukovou vlnou za jednotku času.

Tab. 2. Vlnové délky zvuku ve vzduchu

Kmitočet f [Hz]	Vlnová délka a její zlomky [m]		
	$\lambda$	$\lambda/2$	$\lambda/4$
20	17,15	8,52	4,29
50	6,86	3,43	1,72
100	3,43	1,72	0,86
200	1,72	0,86	0,43
500	0,69	0,34	0,17
1000	0,34	0,17	0,09
2000	0,172	0,086	0,043
5000	0,069	0,034	0,017
10000	0,034	0,017	0,009
20000	0,017	0,009	0,004

## POSLECH

### Fyziologie sluchu

Sluchový vjem nezávisí na určité objektivní fyzikální veličině, kterou můžeme zvukový signál popsat, ale je výsledkem subjektivního hodnocení, daného vlastnostmi sluchového orgánu, zkušeností, vyhodnocovanou při vjemu v mozkovém analýzatoru a dalšími činiteli, lišícími se u různých jedinců. Zjistit výsledek všech těchto vlivů lze jen statickým zpracováním odpovědi velkého, reprezentativně složeného souboru jedinců (ve smyslu statickém tedy různého věku, pohlaví, povolání, rasy i typu životního prostředí jedince atd.). Experimentálně lze zjistit závislosti mezi objektivními fyzikálními veličinami zvuku (které můžeme měřit) a přístroji (změřit) a průměrným subjektivním vjemem.

Popisem vlivu zvukových signálů na subjektivní sluchový vjem se zabývá fyziologická akustika. Nejnápadnější rozdíl nalezneme mezi zvětšením akustického tlaku (jako fyzikální veličinou) a subjektivním vjemem hlasitosti. Nejslabší zvukový signál (tzw. prahová hodnota), který vnímáme, má při kmitočtu 1000 Hz akustický tlak  $p = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa. Nejsilnější signál, vnímaný ještě jako zvuk a nikoli jako bolest, mají akustické tlaky až 100 Pa. Rozsah vnímaných hlasitostí tedy představuje „dynamický rozsah“ 120 dB a to je první věc, kdy musíme před sluchovým orgánem jako čidlem – mikrofonom, smeknout.

Podobně jako pro jiné fyziologické vjemy (zrak, hmat, čich a reakce organismu na vnější podmínky jako teplota apod.) platí i pro sluch zákon Fechner – Weberův: minimální postřehnutelná změna je dána stálým poměrem velikosti změny k výchozí veličině, jinak řečeno, intenzita počítá se uvnitř logaritmického podnětu. To vede k definici hladin a logaritmických (deci-

belových) stupnic jako měřítku sluchového vjemu.

Hladiny akustického tlaku definujeme vztahem

$$L_p = 20 \log \frac{p}{p_r} [\text{dB}; \text{Pa}] \quad (13).$$

kde za vztážný (referenční) akustický tlak  $p_r$  volíme prahovou hodnotu  $2 \cdot 10^{-5}$  Pa. Vztah můžeme upravit na (obr. 68)

$$L_p = 20 \log p + 94 [\text{dB}; \text{Pa}].$$

Naopak můžeme určit akustický tlak z hladin akustického tlaku  $L$  podle vztahu

$$p = 2 \cdot 10^{-5} \cdot 10^{L/20} [\text{Pa}; \text{dB}] \quad (14).$$

Prahová hodnota akustického tlaku  $p_r = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa odpovídá prahové hodnotě intenzity zvuku [viz vztah (6)]

$$I_r = \frac{p_r^2}{z_0} = \frac{(2 \cdot 10^{-5})^2}{414} \doteq 1 \cdot 10^{-12} \text{ W/m}^2 \quad (15)$$

a hladiny intenzity zvuku jsou definovány vztahem

$$L_I = 10 \log \frac{I}{I_r} [\text{dB}] \quad (16),$$

nebo

$$L_I = 10 \log I + 120 [\text{dB}] \quad (17).$$

Všimněme si, že platí podobně jako v elektrotechnice: je-li sledovaná veličina, pro níž hladinu určujeme, úměrná energii (výkon, intenzita zvuku atd.), je činitel ve vztahu pro určení hladin v [dB] roven 10; počítáme-li však se základními veličinami (napětím, proudem, zde akustickým tlakem, akustickou rychlosťí, výchylkou atd.), je tento činitel roven 20, protože energie je úměrná druhé mocnině této veličiny. Platí [viz vztahy (13), (6), (16)]

$$L_p = 20 \log \frac{p}{p_r} = 10 \log \frac{p^2}{p_r^2} = 10 \log \frac{p^2/z_0}{p_r^2/z_0} = 10 \log \frac{I}{I_r} = L_I \quad (18)$$

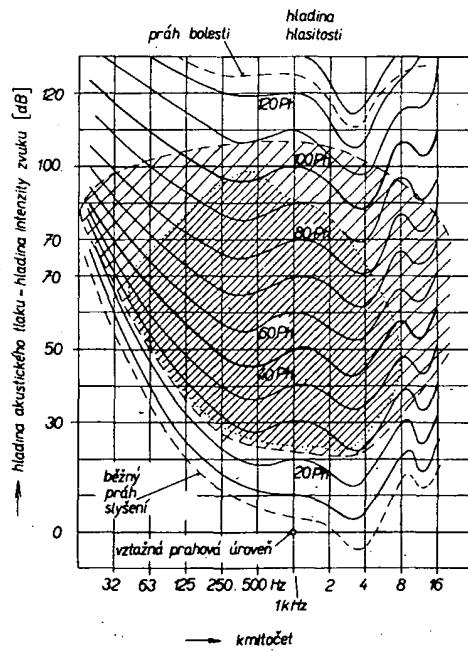
tzn., že hladiny akustického tlaku jsou veličnosti stejné jako hladiny intenzity zvuku.

V hladinách můžeme určovat i jiné veličiny (tab. 3). Uvedená prahová hodnota  $p_r = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa platí pro signál o kmitočtu 1000 Hz. Citlivost sluchového orgánu je totiž kmitočtově závislá, a tak i prahové tlaky  $p_r$  jsou pro různé kmitočty různé. Nejslabší slyšitelné zvuky dávají spolu v závislosti na kmitočtu tzv. prahovou křivku slyšitelnosti, nejhlasitější signály vnímané ještě jako zvuky definují křivku bolestivosti.

Tab. 3. Vztážné hodnoty akustických a elektrických veličin

Veličina	Znak	Vztážná hodnota	Označení log. poměru
akustický tlak intenzita zvuku akustický výkon elektrické napětí el. nap. pro 1 mW na 600 $\Omega$	$p$ $I$ $P_a$ $U$	$p_r = 20 \mu\text{Pa}$ $I_r = 1 \text{ pW/m}^2$ $P_{a,r} = 1 \text{ pW}$ $U_r = 1 \mu\text{V}$ 0,775 V	$\text{dB}(20 \mu\text{Pa})$ $\text{dB}(1 \text{ pW/m}^2)$ $\text{dB}(1 \mu\text{V})$ $\text{dB}(0,775 \text{ V})$
elektrický výkon	$P$	$P_r = 1 \text{ mW}$	$\text{dB}(1 \text{ mW})$
elektrický výkon		1 W	$\text{dBm}$ $\text{dB}(1 \text{ W})$

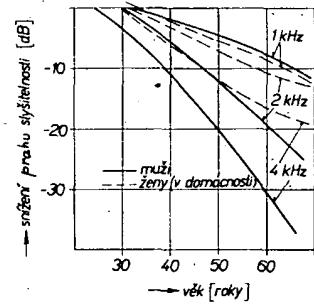
Kmitočtová závislost vnímané hlasitosti je závislá na působení intenzitě zvukového signálu; soustava těchto závislostí tvoří tzv. Fletcherovy-Munsonovy křivky hladin stejné hlasitosti. Ná. obr. 2 jsou křivky stejné



Obr. 2. Normalizované křivky hladin stejné hlasitosti; oblast hudebních signálů je řidce šrafována, oblast řečových signálů je šrafována hustě

hlasitosti spolu s oblastmi běžně se vyskytujících hudebních či řečových signálů. Hladiny hlasitosti udáváme v [Ph] (fónech) a číselně jim připisujeme hlasitost, jakou má hladina akustického tlaku v [dB] pro stejně hlasitý zvuk kmitočtu 1000 Hz. Oblasti hudebních a řečových signálů určují objektivní požadavky na kvalitní přenos elektroakustickou cestou.

Uvedené křivky hladin stejné hlasitosti, které byly na základě velmi rozsáhlých subjektivních testů mezinárodně normalizovány, platí pro průměrného posluchače ve věku od 18 do 25 let (při šíření zvukové vlny ve volném prostoru a poslechu oběma ušima). S věkem se sluchový práh snižuje především u vyšších kmitočtů (nevěřte vašemu 40letému kolegovi, že slyší signály kmitočtů kolem 16 000 Hz). Zvláště markantní sluchové ztráty mají osoby zaměstnané v hlučných provozech (ale i v dopravě), nebo osoby často navštěvující diskotéky a programy pop music. Průměrné ztráty sluchu jsou naznačeny v obr. 3.



Obr. 3. Statisticky zjištěný snižování prahu slyšitelnosti s věkem posluchače

Zákonitá a přirozená „sluchová ztráta“ u starých osob je např. důvodem, proč někteří zvukoví mistři kontrolují kvalitu zvukového snímku při poslechových hladinách (nikoli jen zřídka) překračujících hodnotu

100 až 110 dB. Mladší zvukaři, kteří si dosud svůj sluch nezničili vysokými poslechovými hladinami, mohou pro stejně zodpovědné posuzování kvality hudebního snímku používat střední hladinu hlasitosti (asi 80 až 90 dB). Kontrola hudebních snímků při hladinách nad 100 dB je buď módní záležitostí nebo známkou, že zvukař má již sluch oslabený či zničen, a vede jen k ještě rychlejší sluchové ztrátě. Opačným důsledkem této zákonitosti je, že s pokračujícím věkem se subjektivně vnímaná hlasitost pro vyšší kmitočty zmenšuje a tak se např. ztrácí možnost postréhnout zkreslující harmonické.

Podle Fletcherových-Munsonových křivek má tedy sluch pro jinou hlasitost i jinou „kmitočtovou charakteristikou“. Změníme-li hlasitost, změníme i poslechu odpovídající křivku hladině stejné hlasitosti a to někdy dost zásadní měrou. Proto byl navržen tzv. fyziologické regulátor hlasitosti, které při změně hlasitosti mění i kmitočtovou charakteristiku elektroakustické přenosové cesty tak, aby odpovídala křivce hladin stejné hlasitosti pro tuto změněnou hlasitost poslechu. Je-li tedy např. hudba snímána při určité hladině akustického tlaku, má být při této hladině také reprodukována, jinak dochází ke změně celkové přenosové charakteristiky – většinou se projeví úbytkem hlubokých tónů. Toto jen ve stručnosti, neboť velmi dobře podané „teoretické pozadí“ nutnosti fyziologické regulace hlasitosti bylo publikováno v Amatérském radiu A 3/79, str. 96, kde naleznete i vhodné realizační informace.

Proto by fyziologický regulátor hlasitosti neměl chybět v žádném zesilovači, který si činí nárok na název hi-fi. To však nestáčí. Nemůžeme totiž zaručit, že všechny hudební snímky budou pořizovány při stejně hladině akustického tlaku a že fyziologický regulátor hlasitosti je tedy navržen pro tuhle hladinu. Fyziologický regulátor hlasitosti bude mít smysl jen tehdy, bude-li doplněn i běžným regulátorem hlasitosti, jímž můžeme „lineárně“ vyrovnat nestejně hladiny akustického tlaku při snímání, a teprve pak, tj. od hlasitosti, dané nastavením běžného regulátoru hlasitosti, ovládat hlasitost poslechu fyziologickou regulací hlasitosti. Není-li tato podmínka splněna, je lepší fyziologickou regulaci hlasitosti nepoužívat a věrnost reprezentace upravovat výškovým a hloubkovým korektorem. Lze uvést, že je třeba nastavit absolutní úroveň hlasitosti reprodukce při plném „vytočení“ fyziologické regulace hlasitosti na asi 95 až 105 dB.

#### Postřehnutelnost změn tónové kvality

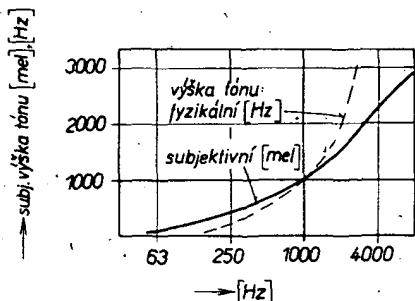
Pro fyziologické hodnocení vlastností sluchového orgánu jsou důležitým pojmem tzv. limeny, tj. nejmenší postřehnutelné změny. Pro hlasitost můžeme zhruba říci, že při možnosti vzájemného srovnání je limen hlasitosti asi 1 dB, bez možnosti srovnávání asi 3 dB. Přesněji udává velikost nejmenší postřehnutelné změny hlasitosti při vzájemném srovnávání hlasitějšího a tiššího tónu tab. 4.

Tab. 4. Nejmenší postřehnutelná změna hlasitosti [dB]

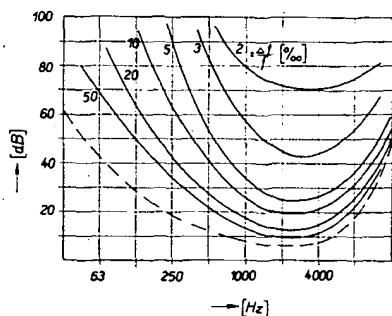
Kmitočet [Hz]	Hladina akustického tlaku (dB)			
	10	30	60	90
200	3,5	1,2	0,6	0,4
1000	2,4	1,0	0,4	0,3
4000	1,7	0,7	0,3	0,2
10000	3,3	1,1	0,7	–

Tato tabulka není pro nás důležitá pro vlastní pozorovatelnou změnu hlasitosti, ale pro nepřímé posouzení toho, jak velké zkreslení přenášeného signálu ještě nebude vnímatelné. Tak na kmitočtu 1000 Hz při hladině hlasitosti 60 dB nebudu pozorovatelné zkreslující složky menší než asi 0,4 dB. Odpovídá-li na elektrické straně hladina hlasitosti 60 dB napětí např.  $1 \text{ V}$  ( $L = 20 \log U/U_0$ ,  $U = U_0 \cdot 10^{L/20}$ ,  $U = 1 \text{ V}$  pro  $U_0 = 1 \text{ mV}$ ), pak hodnota 60,4 dB odpovídá napětí  $U = 1047 \text{ mV}$  a zkreslující složky o kmitočtu 1000 Hz (tj. druhá harmonická pro 500 Hz, třetí pro 333 Hz atd.) nemají v součtu překročit 47 mV, tj. zkreslení nemá přesáhnout (47/1000) 1000 = 4,7 %. To platí ovšem potud, pokud je přítomen signál o kmitočtu 1000 Hz s hlasitostí 60 dB, který zkreslující složky maskuje. V praxi, kdy v daném kmitočtovém pásmu harmonických maskujících signál nemusí být, připomínáme pro obvyklý hudební signál asi desetinu uvedeného údaje, tj. asi 0,5 %. Přibližně lze udat, že přípustná zkreslení jsou v % číselně shodná s hodnotami limen uvedenými v tab. 4 (opět vztaženo na běžného, 25letého posluchače). Zde nacházíme protichůdný požadavek k technickým vlastnostem zesilovače (a reproduktoru): směrem k výšším hladinám se zkreslení přenosového řetězce zvětšuje, avšak „fyziologicky“ požadujeme, aby se zmenšovalo.

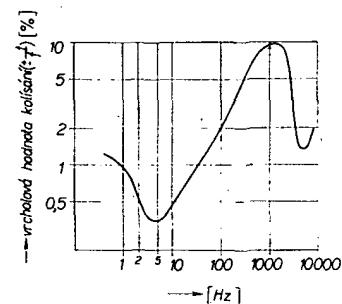
Sluchový orgán nevnímá ani výšku hudebního tónu souhlasně s fyzikální veličinou – kmitočtem. Zdvojnásobení subjektivní výšky tónu (udávané v melech) sluch nevnímá pro dvojnásobný kmitočet. Tato závislost (obr. 4) je pro poslech kvalitní hudby málo významná, a je závislá i na hlasitosti (obr. 5).



Obr. 4. Subjektivní výška tónu v závislosti na kmitočtu (při hlasitosti 40 Ph)



Obr. 6. Citlivost sluchu na kolísání výšky tónu pro různé kmitočty („flutter“)



Obr. 7. Práh poznatelnosti kmitočtových změn v závislosti na kmitočtu kolísání („wow“)

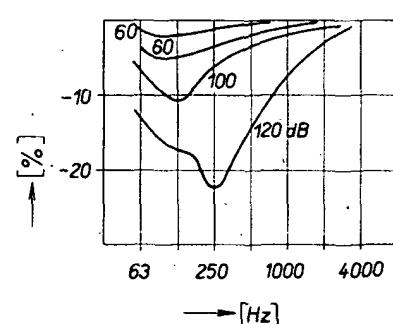
Hluboké tóny při zvětšování hlasitosti jakoby zmenšovaly svou subjektivní výšku tónu (100 Hz při 40 Ph zmenší vnitřním signálu o 10 %, tj. přibližně o jeden celý hudební tón!). Obě tyto nelineární závislosti sluchového orgánu jsou při poslechu kompenzovány zkušeností a nemusíme jím věnovat pozornost, ale pomohou nám vysvětlit některé výjemy při poslechu čistých trvalých tónů.

Při poslechu reprodukované hudby ze záznamu se uplatní limen změny kmitočtu. Minimální postřehnutelná změna výšky tónu je závislá jednak na absolutní výšce tónu, jednak na jeho hlasitosti. Poznatelná změna kmitočtu v promile jmenovitého kmitočtu je uvedena v obr. 6. Pro obvyklou poslechovou hlasitost 80 dB a těžší hudební tóny v pásmu 300 až 2000 Hz vidíme, že by relativní kmitočtová změna  $\Delta f/f$  neměla překročit asi 0,2 %. U záznamových zařízení se objevuje kolísání o nižších kmitočtech a vodítkem pro požadavky kladěné na kvalitní zařízení bude závislost z obr. 7, z níž vidíme, že nejnebezpečnější je kolísání s kmitočtem asi 4 Hz, při němž se změna 0,25 % již projeví jako rušivá.

#### Složky rušící poslech

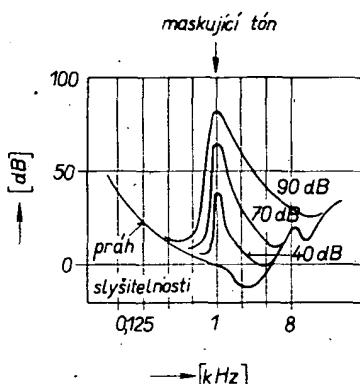
Poslední z důležitých fyziologických závislostí pro kvalitní poslech je vlastnost sluchového orgánu, že může sám vytvářet složky, které ve zvukovém poli obsaženy nebyly, a naopak neregistrovat tóny, které ve zvukovém signálu byly. Při současném znění několika tónů vznikají ve sluchovém ústrojí další tóny, tzv. tóny aurální, které jsou součtovými, rozdílovými a kombinačními tóny původních. Tyto tóny vznikající na nelineárních přenosových vlastnostech ucha se uplatňují tím více, čím je větší hlasitost původních tónů a čím jsou původní tóny hlubší.

Při slyšitelnosti v obr. 2 platí pro čisté tóny, že znějí-li současně dva či několik tónů, pak tón silnější maskuje tón slabší a citlivost sluchového ústrojí se pro tento slabší tón jakoby zmenšuje. Necháme-li např. znít úzkopásmový šum o středním kmitočtu 1000 Hz a při jeho různých intenzitách pro-



Obr. 5. Změna subjektivní výšky tónu v [%] v závislosti na hladině zvuku





Obr. 8. Základní charakter maskovacích prahů

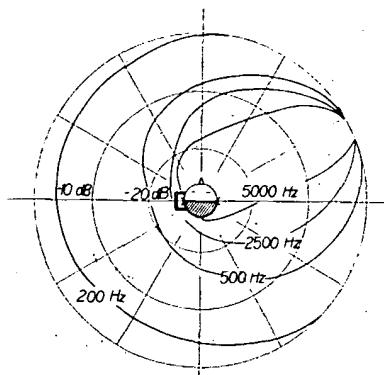
měříme prahy slyšitelnosti pro ostatní čisté tóny, zjistíme v oblasti kolem 1000 Hz, že citlivost sluchového ústrojí je pro blízké tóny menší. Tako zjištěným prahovým křivkám říkáme maskovací prahy, které jsou závislé na intenzitě maskujícího tónu (obr. 8). Směrem k hlubším kmitočtům od kmitočtu (nebo pásmu kmitočtů) maskující je maskující jev méně výrazný, než směrem k tónům vyšším. Při několika současně znějících tónech jsou maskovací prahy složitější, a pokud mají kmitočty sobě blízké, nelze je jednoduše matematicky nebo graficky obecně popsat.

Velmi zhruba, pouze pro první orientaci, lze říci, že tón silnější maskuje tón slabší (mají-li tóny blízké kmitočty), je-li jeho hladina hlasitosti větší o 10 dB; směrem k hlubším kmitočtům nepřesáhne maskovací jev šířku jedné oktávy, avšak směrem ke kmitočtům vyšším se při větších intenzitách maskujícího tónu rozprostírá maskovací jev až do nejvyšších kmitočtů akustického pásmo.

Nežádoucí signály rušící poslech mohou vzniknout i přímo ve zvukovém poli. Nejznámější je ozvěna, což je odrazem vrácený zvukový signál, který do místa poslechu dorazi s časovým zpožděním větším než asi 100 ms. Sluch ho vnímá odděleně od primárního signálu a posuzuje ho nutně jako rušivý. Podmíinkou pro vjem ozvěny je časové zpoždění mezi doběhy signálů větší než asi 100 ms, což odpovídá při rychlosti zvuku 343 m/s dráze 34 m. Ozvěnový signál dorazí tedy k posluchači až po dráze o 34 m delší než je dráha primárního signálu. Přičinou ozvěny je tedy odraz zvuku od rozumně překážky ve vzdálenosti větší než 17 m (dráha tam a zpět).

Při násobných odrazech od několika překážek (např. protějších stěn sálů při rozdílech drah zvukového paprsku větších než 34 m) vzniká několikanásobný vjem zvuku, tzv. třepotavá ozvěna.

Je-li zpoždění odraženého signálu menší než asi 90 ms, ale větší než asi 40 ms,

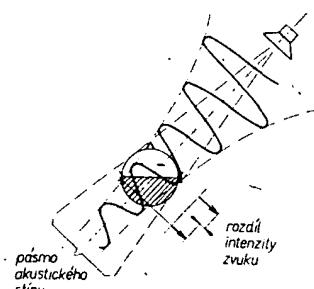


Obr. 9. Směrová charakteristika pravého ucha

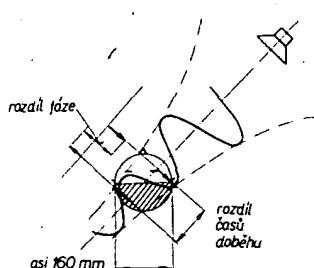
mluvíme o směšování, které velmi podstatně zmenšuje srozumitelnost mluveného slova (obr. 80).

### Směrové slyšení

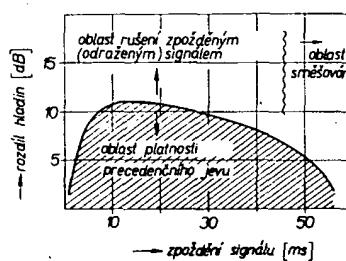
Při poslechu – především ve volném prostoru – se projeví i směrová charakteristika ucha, daná umístěním (stíněním hlavou) a utvářením boltce ucha. Směrová charakteristika ucha je kmitočtové závislá (obr. 9). Směrový účinek se projevuje i ve vertikální rovině, tato závislost však běžné poslechové podmínky neovlivňuje.



Obr. 10. Ucho odvrácené vnímá menší intenzitu zvuku, než ucho přivrácené



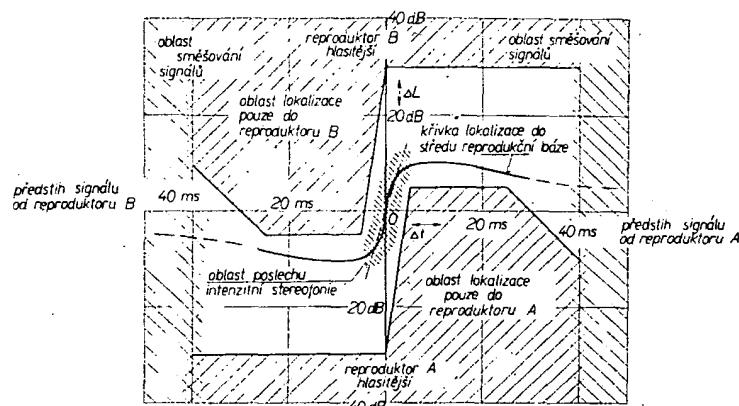
Obr. 11. Časový nebo fázový rozdíl dopadajícího signálu



Obr. 12. Směrová lokalizace precedenčním jevem

Součinností obou uší lze určit i směr, z něhož zvuk k posluchači přichází. Směrová charakteristika každého ucha není sama o sobě schopna zaručit dostatečně přesnou lokalizaci zdroje zvuku. Na směrové lokalizaci spolupůsobí i rozdíl intenzity (hlasitosti) zvuku (obr. 10) a časový rozdíl (obr. 11) mezi dopadem zvuku na jedno či druhé ucho. Časový rozdíl můžeme převést na rozdíl fáze vnímaných signálů, rozdíl intenzity je závislost vznikem akustického stínu pro odvrácené ucho (obr. 10). Časový (nebo fázový) rozdíl signálů dopadajících na obě uši napomáhá směrové lokalizovat střední a nízké tóny. Rozdíl intenzit, daný při poslechu přirozeného signálu rozdílem vzdáleností k jednotlivým uším, rozhoduje o směrové lokalizaci bez ohledu na kmitočet a je významně závislost závislosti u výšších kmitočtů akustickým stínu pro odvrácené ucho (kdy je „překážka“ – hlava – větší než vlnová délka, obr. 10).

Značnou úlohu při směrové lokalizaci hraje Haasův jev (také známý jako precedenční jev nebo zákon první vlnoplochy), podle něhož sluchový analyzátor určuje směr ke zvukovému zdroji podle toho, které ucho a s jakým časovým předstihem bylo zasaženo první vlnoplochou. Další (odražené) vlny mohou dopadat na ucho s intenzitou až o 10 dB větší a zpožděný až o 40 ms, aniž by korigovaly původní směrový vjem (obr. 12). Tohoto jevu se využívá u intenzitní stereofonie a zde se také při instalaci aparatury a volbě poslechového místa dopouštíme nejspíše chyby. Aniž bychom na tomto místě zabíhali do podrobností, uvedme pouze zásady, které jsou blízce závadné a objasňeny, např. v článku v Sdělovací technice č. 2/79, str. 59. Zkoumáme-li totiž precedenční jev podrobněji, dojdeme k tzv. Van de Boerovu grafu v obr. 13, z něhož vyplývá: intenzitní stereofonie (kvadrofonie) může dát správný směrový vjem potud, pokud není rozdíl časového doběhu signálů od jednotlivých reproduktů větší než asi 5 ms. Pro skutečně dobrý směrový vjem nemá tato doba u intenzitní stereofonie překročit asi 2,5 ms. Pouze v takovém případě směrová lokalizace téměř lineárně závisí na rozdílu hlasitosti  $\Delta L$ , jak je v obr. 13 naznačeno čárkovanou přímkou počátkem. Poslechem mimo osu reprodukční báze přidáváme ještě vliv časového rozdílu doběhu  $\Delta t$ , který se projeví změnou směrnice i v lineáritu křivky stereofové lokalizace. Maximální uvažované  $\Delta t = 5$  ms odpovídá rozdílu vzdálenosti posluchače od jednotlivých reproduktů asi 1,7 m. Z toho lze odvodit, že při intenzitní stereofonii (nebo kvadrofonii) by reprodukční báze neměla být širší než asi 3,5 m. Přitom, je-li jeden ze signálů o více než 20 dB hlasitější, je lokalizační směr určen jednoznačně hlasitějším.



Obr. 13. Závislost středové lokalizace na rozdílu hlasitosti reproduktorů a na rozdílu času doběhu od jednotlivých reproduktorů

reproduktorem. Začne-li se při intenzitní stereofonii uplatňovat vedle rozdílu hlasitosti i časový rozdíl doběhů signálů, vzniká dojem pohybujícího se středu zvukového obrazu, hraničící s ping-pongovou stereofonií, kdy obraz přeskakuje z jednoho reproduktoru do druhého, aníž by byla možná jiná lokalizace.

U intenzitní stereofonie, kterou se dnes hudební snímky snímají takřka výhradně, tedy nelze pro větší poslechovou plochu zaručit kvalitní stereofonní výjem, a nepomohou ani regulátory šířky báze či jiná technická zařízení, poněvadž omezení leží svou podstatou ve fiziologii slyšení. U stereofonie je poslech omezen na středový pás nevelké šířky, u kvadrofonie je to podobný středový pás omezený na malou hloubku a poslechová plocha zabírá plochu nejvýše několika křesel. Šířka středového pásu  $k$ , kde se při intenzitní stereofonii může vytvořit věrné směrové rozložení zvukového obrazu, je při šířce stereofonní báze  $ba$  vzdálenost  $l$  poslechového místa od stereofonní fáze dána vztahem

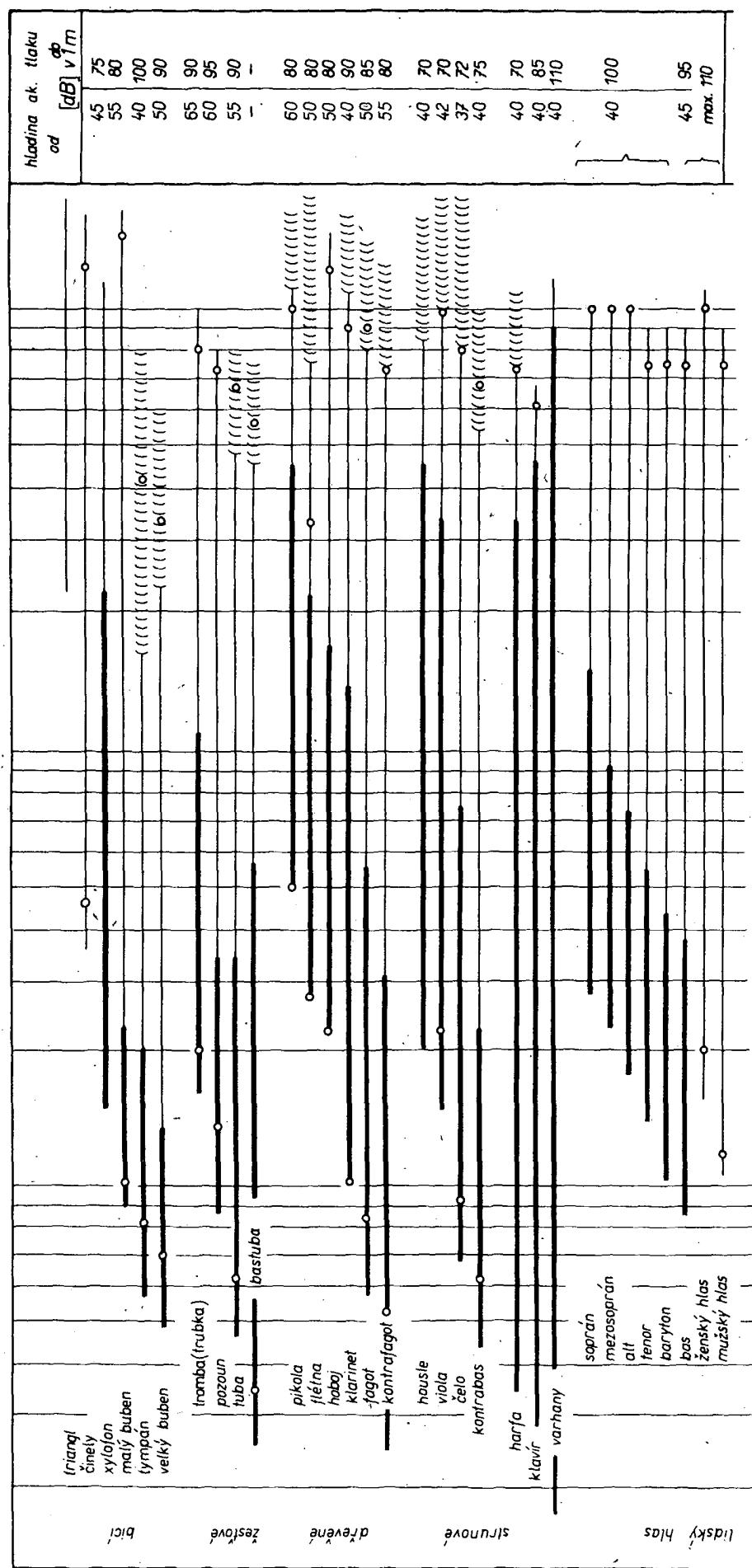
$$k = \sqrt{1 + 4l^2/(4b^2 - 1)} \quad [m; m] \quad (19).$$

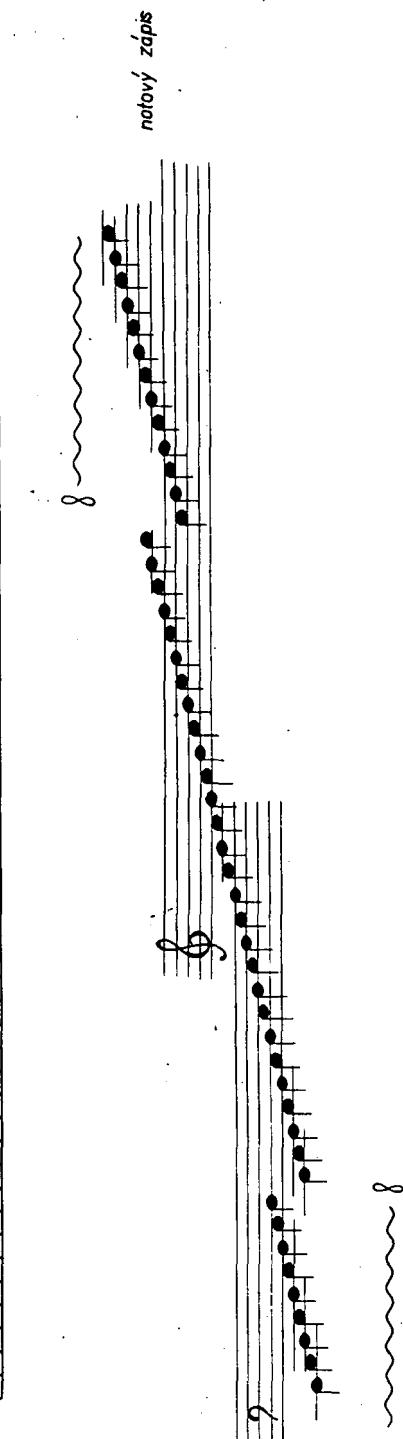
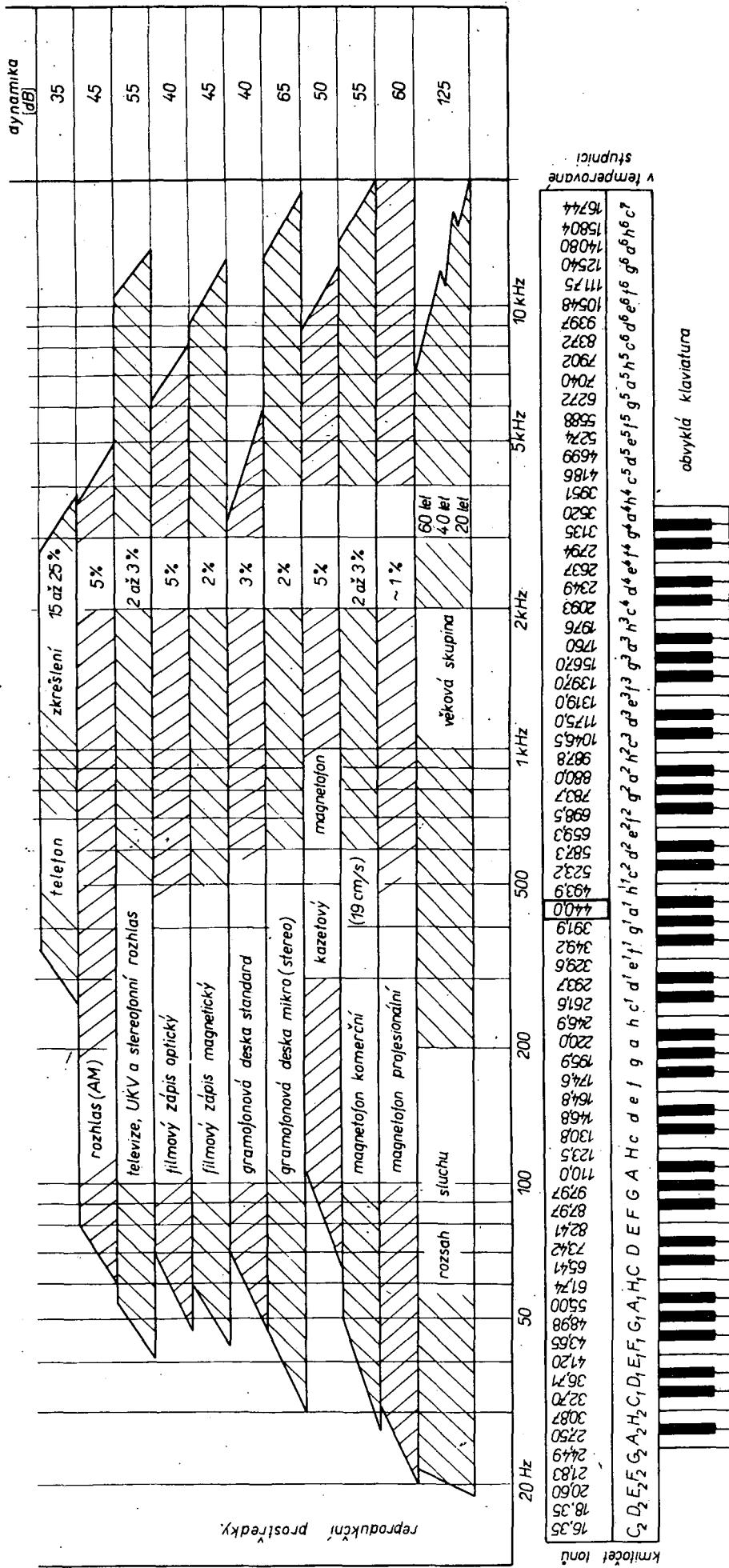
Co je nad tyto meze, „to si namlouváme“, nebo byla ošízena jiná poslechová místa či se jedná o speciální nahrávku, která má vyvolat efekty, ale nemůže dát prostorově správnou a věrnou reprodukci. Vztah (19) byl odvozen pro  $\Delta t = 2,5$  ms jako extrémní hodnotu; pro skutečně věrný stereofonní poslech hi-fi by měla být šířka středového pásu uvažována asi poloviční vzhledem k vypočtené. Pouze v úseku do  $\pm 2,5$  ms je křivka středové lokalizace v obr. 13 skutečně lineárně závislá na změnách intenzity jednotlivých signálů.

### Dynamický rozsah

Sluch může vnímat zvuky v dynamickém rozsahu asi 120 dB. Takový dynamický rozsah není schopno přenést žádné z přenosových zařízení. Není to ani třeba, originální hudební signály takového dynamického rozsahu zdaleka nedosahují. I skromnější hodnota asi 65 dB (viz tab. 5) je však stálým středem úsili techniků a není většinou dosahována.

Dynamický rozsah reprodukčních zařízení je závislý na





Obr. 14. Rozsahy kmitočtů hudebních nástrojů (tlusť), jejich harmonických (slabe) a oblast kmitočtů jejich základových jevů (čárkovane) spolu s jejich dynamickými rozsahy v porovnání s kmitočtovými rozsahy a dynamikou reprodukčních prostředků. Kroužkem je vyznačena nejvýšší a nejnižší kmitočet nutný pro přenos s věrnou reprodukcí

mnoha činitech. Jiný rozsah má samozřejmě rozhlasový přenos amplitudové modulovaný, jiný při kmitočtové modulaci, velmi vysok záleží i na velikosti anténního signálu. U gramofonové desky rozhoduje volba záznamové charakteristiky a pro dnešní LP desky z kvalitního materiálu lze udat dynamický rozsah asi 60 dB. U magnetického záznamu je to vedle materiálu i šířka záznamové stopy – u běžných magnetofonů lze dosáhnout dynamického rozsahu asi 45 až 50 dB, u profesionálních zařízení výjimečně přes 55 dB. Nelze proto např. v obr. 14 udat jednoznačně dynamické rozsahy jednotlivých přenosových a záznamových prostředků.

Moderní způsoby potlačování šumu jsou přijatelné, pokud neporušují požadavek reprodukce hi-fi. Je to např. známý systém Dolby A (nikoli B), s nímž lze dosáhnout zlepšení o asi 12 až 15 dB, nebo novější kompanderové systémy např. Telefunken nebo Philips se zlepšením o 25 až 30 dB a konečně speciální systém firmy dBx se zlepšením užně až 50 dB. Přitom si uvědomme, že je žádoucí určitá kompatibilita, tedy možnost přehrávat komprimované snímky případně i bez expanderu na reprodukční straně. Z tohoto hlediska je pro poslech, i když nikoli hi-fi, přijatelná komprese kolem asi 20 dB.

Jinou otázkou jsou zvukové signály zaznamenávané a přenášené v digitalizované formě, u níž není dynamický rozsah teoreticky omezen pouze praktické důvody vedle u nejprogresivnějšího systému firmy Philips k omezení dynamického rozsahu na 85 dB.

Dynamický rozsah přenosového zařízení 85 dB lze považovat i perspektivně za splňující nároky přenosu hi-fi. Jak bude uvedeno ještě dál, k této hodnotě u stávajících zařízení zatím pořád mnoho chybí.

### Hudební signály

Před dalšími informacemi uvedme ještě několik nejdůležitějších pojmu z oblasti hudební akustiky. Je to např. stupnice hlasitosti hudby uvedená v tab. 5 a dále obr. 14, v němž jsou pro hudební nástroje vyneseny základní kmitočtové rozsahy (tlustě), rozsah tónů spoluzávislých a harmonických (tence) a oblast základních a názvukových jevů (čárkování) (8. a 9. str.). Kroužky označují mezní kmitočty pro věrnou reprodukci, tedy hranice poznatelnosti změny zabarvení. Přehled je doplněn dynamickými rozsahy jednotlivých hudebních nástrojů. Porovnáním s kmitočtovými rozsahy reprodukčních prostředků můžeme porovnat splnitelnost podmínek věrné reprodukce.

Hudební interval je dán prostým poměrem kmitočtu výššího tónu ke kmitočtu tónu nižšího. Je-li tento poměr rovný 2, mluvíme o oktávě. Hudební intervaly jsou uvedeny v tab. 6; např. čistou kvartu („hoří“) máme „v uchu“ a nalezeme tak snadno na tónovém generátoru kmitočet o 1/3 nižší atp.

Jeden půltón (temperovaný) má velikost  $\sqrt[12]{2} = 1,059$ , odpovídá tedy změně kmitoč-

tu asi o 6 %. Pro objektivní měření velikosti intervalů je v hudební akustice používána jednotka cent, definovaná jako 1/100 půltónu.

Uvedené informace nemůžeme využít při poslechu přímo, ale napomohou nám při podrobnějším „dodačování“ aparatury.

### Řečový signál – srozumitelnost

Řečový signál obsahuje v dalekém větší míře než signál hudební neperiodické signály vznikající jako přechodné jevy při vyslovování a spojování hlásek a při vyslovování hlásek samých. Z tohoto hlediska by byl přenos řečového signálu technicky náročnější, ale naštěstí má daleko užší kmitočtový rozsah a při poslechu napomáhá to, že i mírně chybějící přijaté (nebo vůbec chybějící) hlásky dovede mozkové centrum z celkové sounosnosti doplnit. Přenos řečového signálu hodnotitě dosahovanou srozumitelnost předávání nezprávy.

Je samozřejmé, že lepší srozumitelnost dosáhneme u předávaných celých vět, kde si zkušenosť i intelekt doplní podle smyslu, případně i očekávání, třeba i celé chybějící části, což je již obtížnější při vysílání jednotlivých slov, ještě horší při slabikách a skutečným měřitkem srozumitelnosti je vlastně vysílání a příjemní jednotlivých hlásek (pokud mluvíme o tzv. rozpoznavatelnosti). Samohlásky jsou nositeli energie řečového signálu a k vlastnímu porozumění přispívají poměrně málo. Nositeli informací jsou většinou souhlásky, které ale mají o 20 až 60 dB menší energii. Proto je pro výslednou srozumitelnost základním kritériem přenos souhlásek.

Srozumitelnost se hodnotí pouze přímým pokusem, kdy vyjádříme v % počet správně přijatých hlásek, slabik, slov či celých vět k počtu celkově vyslaných.

Pro účely komunikační či pro informační systémy je třeba, a často i rozhodující, určit výslednou očekávatelnou srozumitelnost řečového signálu předem. Pro praktickou využitelnost je z mnoha metod nejpřijatelnější metoda určení ztráty srozumitelnosti souhlásek. Za předpokladu, že je přenášené kmitočtové pásmo širší než 100 Hz až 6000 Hz, a že odstup signálu od šumu je lepší než 25 dB, byl pro ztrátu srozumitelnosti souhlásek (ZSS [%]) odvozen vztah

$$ZSS = \frac{200 T^2 l_p^2 n}{VQ} = 0,65 T n \left( \frac{l_p}{r_d} \right)^2 \quad (20)$$

který platí pro vzdálenost  $l_p$  (zdroj zvuku – posluchač) menší než  $\pi r_d$ , kde  $r_d$  je dozvuková vzdálenost [vztah (34)] v daném prostoru. Další většinou:  $T$  [s] je doba dozvuku (viz vztah (42)) pro  $f = 1400$  Hz,  $n$  je počet stejných záříjů (např. reproduktoriček soustav) podílejících se v místě poslechu závažnou měrou na vytváření akustického

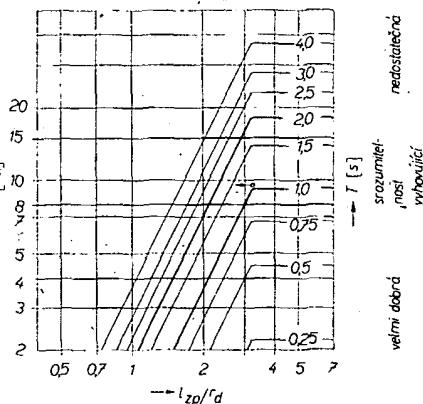
Tab. 6. Hudební intervaly v temperovaném ladění (zlomkem v přirozeném ladění)

Hudební interval	udáno zlomkem	poměrem
prima	1	1,000
sekunda	9/8	1,122
malá tercie	6/5	1,189
velká tercie	5/4	1,260
kvarta	4/3	1,335
kvinta	3/2	1,498
malá sexta	8/5	1,587
velká sexta	5/3	1,682
malá septima	9/5	1,782
velká septima	15/8	1,888
oktáva	2	2,000

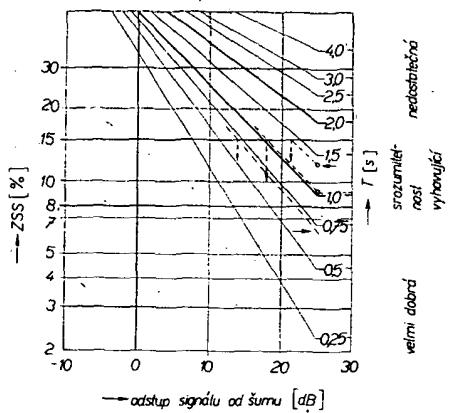
pole;  $V$  [m<sup>3</sup>] je objem prostoru a  $Q$  [–] je činitel směrovosti zdroje zvuku. Tak např. v kulturním klubu o rozloze 8 × 13 × 4,5 m (příklad v dalším textu) je doba dozvuku  $T_{1400}$  změňená, nebo alespoň vypočtená jako průměr pro kmitočty 1000 Hz a 2000 Hz:  $T_{1400} = (T_{1000} + T_{2000})/2 = (1,13 + 0,92)/2 = 1,03$  s (příp. jako průměr  $T_{500}$ ,  $T_{1000}$ ,  $T_{2000}$  a  $T_{4000} = 1,0$  s). Pro průměrnou dozvukovou vzdálenost  $r_d = 1,9$  m a vzdálenost posluchače  $l_p = 6$  m bude pro řečníka ( $Q = 2,5$ ),  $n = 1$ , a tedy ZSS = 6,6 %. Při ZSS menším než 8 % lze srozumitelnost hodnotit jako velmi dobrou, při ZSS větším než 15 % je srozumitelnost nedostatečná. Při ozvučování prostoru několika reproduktory ( $n > 1$ ) nemusíme vůbec uvažovat soustavy, dávají-li v místě poslechu přímý signál o 6 až 10 dB menší než nehlásitelnější přijímaný signál z reproduktoru nebo soustavy reproduktoriček. Abychom vyjádřili dílčí vliv některé soustavy, lze počítat i s  $n$  jako necelým číslem. Pro orientační výpočty při několika záříjích používáme  $n = 1,4$ . Zvětšující se vzdálenost  $l_p$  respektuje i vliv rušivých signálů vznikajících odrazy v daném prostoru a při  $l_p = \pi r_d$  je dán signál v nejvzdálenějším místě pouze dozvukovým polem. Proto při vzdálenostech  $l_p$  větších než  $\pi r_d$  se ZSS již dále nemění a je rovna

$$ZSS = 9T \quad [\%, s] \quad (21)$$

Ze zkušenosti víme, že při  $T$  větším než asi 1,6 s nelze zaručit dobrou srozumitelnost ve vzdálenějších místech prostoru ( $ZSS = 9 \cdot 1,6 = 15$  %, tedy hranice vyhovující srozumitelnosti).



Obr. 15. Závislost ztráty srozumitelnosti souhlásek (ZSS) na době dozvuku a poměru vzdálenosti zdroj-posluchač k dozvukové vzdálenosti ( $l_p/r_d$ )



Obr. 16. Zvětšení ztráty srozumitelnosti souhlásek se zmenšujícím se odstupem signálu od šumu při určité době dozvuku  $T$

Výpočet ZSS podle vztahu (20) je zjednodušen (pro  $n = 1,4$ ; tj. pro ozvučení několika reproduktory) vynesen v obr. 15 v závislosti na  $I_p/I_d$  (pro uvedený příklad je  $ZSS = 9,5\%$ ).

Při zhoršování odstupu signálu od šumu se zvětšuje i ZSS podle obr. 16. Závislost obr. 16 můžeme využít dvojím způsobem:

a) při známém  $T$  (např. 1,03 s) se nesmí odstup zmenšit pod určitou velikost (asi 18 dB), aby ZSS nepřekročilo nejvýše připustnou velikost 15%; nebo naopak při daném odstupu můžeme určit maximální velikost doby dozvuku  $T$ ;

b) známe-li ZSS (např. 6,6%) v určitém místě poslechu podle vztahu (20) nebo z obr. 15 (tj. ZSS určenou pro odstup signálu od šumu nejméně 25 dB), pak se může změnit odstup (v našem případě asi na 14 dB), aby ZSS při působícím hluku pozadí nebyla větší než 15%. V našem příkladě musí být tedy v celém sále (max.  $I_p/I_d = 5$ ) hladina řečového signálu alespoň o 14 dB vyšší, než je hluk pozadí, aby byla zaručena vyhovující srozumitelnost.

Ztráta slabikové srozumitelnosti se zvětší i při nedostatečném kmitočtovém rozsahu přenosového řetězce. Určenou ZSS můžeme korigovat podle činitelů  $k_v$  a  $k_h$  vynesených v obr. 17 pro nejvyšší a nejnižší přenášený kmitočet podle vztahu

$$ZSS_{korig} = 50 - k_v k_h (50 - ZSS) [\% ; - \%] \quad (22)$$

Kdyby tedy v našem případě byly při ozvučení mezní kmitočty (pro -3 dB) přenosové cesty 250 Hz (omezeno reproduktory) a 3500 Hz (omezeno např. tónovou clonou, aby nevznikla akustická vazba), bude  $k_h = 0,98$  a  $k_v = 0,90$  a  $ZSS_{korig}$  ve vzdálosti 6 m

$$ZSS_{korig} = 50 - 0,98 \cdot 0,90 (50 - 6,6) = 11,7 \%$$

Odstup hladiny řečového signálu od hluku pozadí by se nesměl zmenšit pod 21 dB (viz obr. 16).

Alespoň orientační určení očekávatelné srozumitelnosti v daném prostoru je výhodné proto, že o srozumitelnosti rozhodují v podstatnější míře vlastnosti prostoru a umístění zdroje a posluchače než technické zařízení samo.

#### Požadavky na kvalitu přenosové cesty

Na základě fyziologických vlastností sluchu můžeme určit technické požadavky kladené na přenosovou cestu jako celek. Z fyziologických závislostí odvozené požadavky se mnohdy neshodují s požadavky naších i cizích norem, bud proto, že zaručit technické vlastnosti bylo velmi nákladné, nebo proto, že naopak lze snadno dosáhnout parametrů lepších, i když s ohledem na

fyziologii nemohou být využity a jsou proto samoúčelné.

Všimněme si tedy zvlášť požadavků, které s ohledem na reprodukci hi-fi je třeba zaručit, a zvlášť na požadavky normativní. Uvědomíme si hned v úvodu, že jako požadavky pro reprodukci hi-fi lze označit takové velikosti jednotlivých veličin, jejichž další zlepšování lze sice určit měřením, ale sluch však již není schopen rozeznat další zlepšování, poněvadž to leží pod prahem poznatelnosti. Hodnoty veličin, potřebné pro to, aby byla zaručena reprodukce hi-fi, budou tedy ležet jen mírně pod hranicí poznatelnosti změny pro jednotlivé veličiny. Přenosová cesta nemá samozřejmě k signálu nic „přidávat“ a je fyziologicky posuzována jako celek v úhrnném výjemu, který vyuvolává.

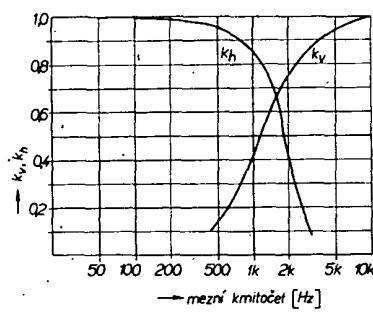
Kmitočtový rozsah dobrého přenosového řetězce hi-fi by se měl rozprostírat v celém slyšitelném pásmu, tedy asi od 18 Hz do 18 kHz. Některé studie senzorické akustiky však ukazují, že se při rozšíření pásmu nad 18 až 20 kHz sluchový vjem zlepší. Souvisí to zřejmě s přenosem přechodných jevů (především názvuků), které obsahují i kmitočty několikanásobné vyšší. Bude tedy snahou přenášet (tj. i vyzářit reproduktorem) kmitočty co nejvyšší. Jako nejnižší požadavek pro skutečnou reprodukci hi-fi lze podle obr. 14 považovat kmitočet 16 kHz. Další zlepšení rozeznají již pouze asi 3% posluchačů.

Signál nejnižšího přenášeného (a vyzářovaného) kmitočtu  $f_1$  je rozhodující měrou omezován použitým zářičem. Zde je nutné volit jistý kompromis – pro reprodukci hi-fi lze považovat za přijatelnou mez asi 45 Hz. V běžných hudebních snímcích se tóny pod 50 Hz (=  $G_1$ ) vyskytují jen zřídka, i když špičkové varhany mají rozsah až do subkontra  $C_2$ . Při poslechu napomáhá u nejhlubších tónů i fyziologie. Rozdílový kmitočet vznikající jako aurální tón při poslechu druhé a třetí harmonické (jako nejvýraznějších) dává subjektivní vjem tohoto základního tónu. Toto jev využívají i malé rozhlasové přijímače, u nichž z důraznějším harmonických jsou jakoby slyšet základní tóny, které by malé reproduktory nikdy vyzářit nemohly.

Je samozřejmě snahou, aby přenášené pásmo bylo rozšířeno co nejvíce. Kdyby se přenášené kmitočtové pásmo rozširovalo pouze jedním směrem, mohla by být reprodukce „divná“ – nepřirozená. Sluch vyzádil určitou vyváženosť a udává se, že geometrický průměr nejvyššího a nejnižšího kmitočtu má být asi 630 až 800 Hz. Má tedy přibližně platit

$$630 \text{ až } 800 = \sqrt{k_h k_v} [\text{Hz}] \quad (23)$$

Není-li splněn požadavek vyváženosť, došáhne se lepšího vjemu, omezí-li se úmyslně přenos tak, aby byl požadavek splněn. Tak sobě odpovídají jako mezní kmitočty kmitočty, uvedené v tab. 7. (Nemá-li být přenášen hudební signál, pak se při z důraznějších vyšších kmitočtách nad asi 600 Hz zlepší srozumitelnost na úkor hlasové věrnosti.)



Obr. 17. Součinitelé respektující zúžování přenášeného kmitočtového pásmo na ztrátu srozumitelnosti souhlásek

Tab. 7. Vyházené mezní kmitočty přenosové elektroakustické cesty

Kmitočet [Hz]	
nejnižší	nejvyšší
30	21 000
40	16 000
50	13 000
70	9 000
100	6 500
200	3 200

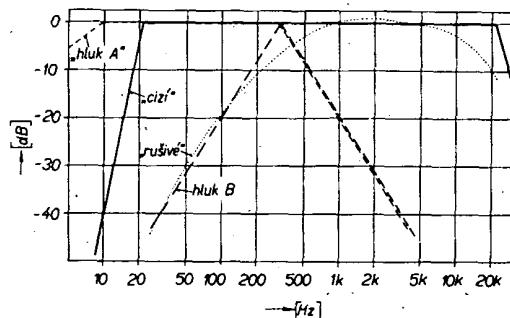
Nerovnoměrnost kmitočtové charakteristiky by neměla být v přenášeném pásmu větší než asi 3 dB (rozpoznatelná změna úrovně signálu). Tato nerovnoměrnost je však spíše určována změnou barvy tónu vznikající potlačováním či z důraznějším harmonických a formantových složek než vlastní změnou hlasitosti, např. klouzavého tónu.

Zkreslení vznikající v přenosovém řetězci a projevující se jako nové – cizí složky, je poslechem průkazně zjistitelné až tehdy, je-li větší než 1 %. Jako vodítko může sloužit i tab. 4 a příslušný text; rozhodně však není z fyziologického hlediska nutné používat zesilovače se zkreslením desetin až setin procent, kreslení však vždy kreslení zkreslení rozhodují především reproduktory (ty mají při velkých výkonech často zkreslení několik procent, tab. 11).

V normách udávaná maximální připustná zkreslení se vztahuje např. u zesilovačů pro plný výkon, kdežto zkreslení odvozená podle tab. 4 jsou uvažovány pro průměrnou poslechovou hladinu, tedy pro hladinu hlasitosti alespoň o 10 dB nižší než maximální.

Jinou otázkou cizích nebo rušivých signálů je reprodukován hluk pozadí hodnocený odstupem signálu od cizích nebo rušivých napětí.

Odstup cizích napětí, odstup rušivých napětí a odstup hluku (u gramofonů) hodnotíme z efektivního napětí změřeného přes různé váhové filtry, potlačující signály nízkých a vysokých kmitočtů. Nejprvnější je odstup cizích napětí, neboť váhový filtr má největší kmitočtový rozsah a to od 22 Hz do 22 kHz s boky o strmosti nejméně 18 dB/okt. Při měření rušivého napětí se snažíme přiblížit fyziologii sluchu a proto je používán zvukoměrný váhový filtr „A“ (obr. 18). Při měření odstupu hluku u gramofonů má filtr pásmo propustnosti od 10 Hz do 315 Hz; nad 315 Hz je pokles 12 dB/okt, pod 10 Hz je 6 dB/okt. Taktéž naměřený odstup hluku bývá označován jako odstup hluku A (nezaměňovat se zvukoměrnou křivkou „A“!). Odstup hluku B je měřen přes filtr, který pod i nad kmitočtem 315 Hz klesá se směrem 12 dB/okt. Odstupy cizího a rušivého napětí jsou vyjádřovány násobkem logaritmického poměru jmenovitého výstupního napětí k naměřenému cizímu či rušivému napětí, kdežto u odstupu hluku je to poměr převrácený



Obr. 18. Váhové filtry pro hodnocení používaných čtyř druhů odstupů

Proto jsou odstupy cizího a rušivého napětí kladná, kdežto odstupy hluku záporná čísla.

V otázce odstupů musíme hledat odpověď jinde než ve fiziologii sluchu, který pracuje s dynamickým rozsahem asi 120 dB. Rozhodující bude hladina okolního hluku a schopnost sluchu tento hluk maskovat. V městských bytích nebude ve dne hladina okolního hluku menší než asi 40 dB (A) (při hodnocení zvukoměrným filtrem A, jako filtrem nejlépe se přibližujícím zrcadlovému průběhu křivek hladin stejné hlasitosti pro nižší hladiny). V příznivých podmírkách lze naměřit až 30 dB (A). Nejvyšší reprodukovanou hladinu můžeme (s ohledem na sousedy a naše uši) připustit asi 105 dB. Pak je dosažitelný dynamický rozsah asi 65 až 75 dB a pouze na samotách může být větší. Je-li nejvyšší hladina asi 105 dB, pak střední poslechová hladina bude 85 až 90 dB. Dostáču tedy odstup rušivých napětí asi 45 až 60 dB. To je ovšem prostý výpočet, sluch je však náročnější, protože v tichých pasážích slyší právě to, co nemá.

Odstupy rušivých napětí 65 až 70 dB možno považovat za odpovídající a vyhovující. Tomu odpovídá za běžných poměrů odstup cizích napětí asi 55 až 60 dB. K tomu je však nutno uvést, že hluk pozadí musí mít skutečně šumový (neutrální) charakter a nesmí obsahovat složky s vyjádřenou kmitočtovou závislostí (např. síťový brum). Na tuto otázku se musíme dívat znovu jako na záležitost fyzioligickou: oko hledá pohybující se předmět a ucho si všimá něčeho „mimořádného“; v ustáleném dopravním hluku, který by sám o sobě nerušil, si okamžitě všimneme Roburu s jeho typickým hvízdnáním.

Další veličinou, jejíž velikost je určována fiziologií sluchu, je vjem kmitočtových změn – kolísání. Podle obr. 6 můžeme pro obvyklou poslechovou hladinu asi 85 dB určit maximální kolísání (flutter) 0,18 %, pro poslechové hladiny kolem 95 dB maximálně 0,15 %. Protože se však jen zřídka objevují delší dobu znějící tóny vyšší než 1000 Hz s hladinou nad 80 dB, lze pro běžné hudební

snímky při zachování kvality hi-fi připustit kolísání asi 0,2 %. Jinou otázkou je vlastní kmitočet kolísání. Podle obr. 7 (wow) je sluch nejcitlivější na kmitočet kolísání asi 4 Hz, který se objevuje i např. v pohonnéch systémech záznamových zařízení. Tak např. u kazetového magnetofonu s rychlostí posuvu pásku 47,5 mm/s s hnací kladkou o průměru 4 mm bude situace nebezpečná, neboť hnací kladka má obvod 4 mm  $\cdot \pi = 12,5$  mm;  $47,5/12,5 = 3,8$  ot/s – kladka bude tedy generovat svou nepravidelností kmitočet 3,8 Hz! Podobně nevýhodné poměry mohou vzniknout i u gramofonů a magnetofonů; jinak řečeno: vyhýbejme se jakékoli rotující součástce, která by měla asi (4 Hz  $\cdot 60$  s =) 240 ot/min. I z tohoto důvodu nemá být kolísání větší než 0,25 %; pro hi-fi požadujeme asi 0,12 %.

Absolutní sluch má asi 0,05 % populace; proto odchylky od jmenovité rychlosti záznamových rychlosti do 2 až 3 % (necelý hudební čtvrttón) nejsou běžně pozorovatelné.

Poslední veličinou vázanou na fiziologii sluchu je přeslech mezi signály přenosových kanálů, který se uplatňuje při stereofonní reprodukci. Poněvadž maskovací efekt (obr. 8) a jev precedence (obr. 12) potlačí význam a vjem signálů o více než asi 10 dB slabších než hlavní signál, stačí by tedy přeslech lepší než, řekněme, 12 dB. V normách požadované mnohem lepší přeslechy se uplatní u speciální efektové reprodukce, ale nevyžaduje je reprodukce stereofonní. (U maticové kvadrofonie se spokojujeme s přeslechy daleko horšími, např. u 10/40 „blend“ je to 7 dB u hlavních kanálů a 3 dB(!) u zadních.)

Jinou otázkou jsou přeslechy mezi signály u vícestopého magnetofonového záznamu. Zde se jedná o dva nesourodé signály a přeslechový signál je zde plně vnímán jako rušivý. Proto by měly být tyto přeslechy stejně jako požadované (nebo aspoň dosažované) odstupy signálů od cizího či rušivého napětí, tedy asi 65 dB. To jest technicky – podobně jako samotné odstupy – u magnetofonu nedosažitelné a proto jsou normy napak skromnější, než by požadovala fiziolo-

gie sluchu. Jediným řešením je nenahrávat druhou stopu, nebo ještě lépe, provozovat obě sousedící stopy paralelně jak při nahrávce, tak i reprodukcí; paralelním záznamem stejného signálu do sousedících stop dosáhneme i zlepšení základního odstupu o asi 3 dB (i když stále nedostatečného) a přeslechům zabráníme vůbec. To ovšem některé z komerčních magnetofonů nedovolují.

Můžeme tedy shrnout požadavky na technické parametry přenosové cesty (jako celku):

**kmitočtový rozsah:** 40 až 16 000 Hz;  
**nerovnoměrnost kmitočtové charakteristiky:**

<3 dB;

**zkreslení** (při střední poslechové úrovni):  
100 Hz < 0,6 %,

1 kHz < 0,4 %,

8 kHz < 0,5 %;

**odstup cizích/rušivých napětí:** >57/67 dB, (při celkové dynamice: 75 dB);

**kolísání:** <0,12 %;

**přeslech** (k vyšším kmitočtům může být horší)

u stereofonní reprodukce (2 kHz):

12 dB,

u vícestopého záznamu (2 kHz):

60 dB.

Znovu zdůrazňujeme, že to jsou hodnoty požadované pro přenosový fetec jako celek. Nerovnoměrnost kmitočtové charakteristiky a zkreslení bude prakticky vyčerpáno akustickými záříci – zde reproduktory mohou soustavami, poněvadž reproduktor není schopen přenést kmitočtový rozsah 40 až 16 000 Hz s požadovanou nerovnoměrností (viz tab. 11). O odstupu a dynamice bude rozhodovat předzesilovač, spolu s instalací a propojením celého zařízení (viz tab. 12 a 13). Kolísání je specifická vlastnost záznamového zařízení. Požadovaného přeslechu pro stereofonní reprodukci dosáhneme u všech prvků, s výjimkou přenosové vložky, poměrně snadno, požadovaného přeslechu pro vícestopý záznam většinou nedosáhneme.

Tab. 8. Technické požadavky na zesilovače (podle 2. revize ČSN 36 7420)

Kmitočtový rozsah [Hz]	předzesilovač	Třída: 0 / I / II / III			
		(40 až 16 000) / (40 až 16 000) / (63 až 12 500) / (100 až 6300)	výkonový zesilovač	celkem	
Nerovnoměrnost [dB]: vstupy lin. vstupy korigované	$\pm 1/+0,5; -1,5/+0,5; -1,5/\pm 2$ $\pm 1,5/\pm 1,5; \pm 2/\pm 2; \pm 3$	$\pm 1/\pm 1/\pm 2/\pm 3$ $\pm 1/\pm 1/\pm 2/\pm 3$	$\pm 1,5/\pm 2/\pm 2; -3/+2; -4$ $\pm 2 / \pm 2,5; \pm 3 / \pm 4$		
Zkreslení [%] pro kmitočet	63 Hz	0,5/ 1 / - / -	0,5/ 2 / - / -	0,7/ 2,5/ - / -	
	125	0,5/ - / 1,5/ -	0,5/ - / 2 / -	0,7/ - / 3 / -	
	250	0,5/ - / - / 2	0,5/ - / - / 5	0,7/ - / - / 5	
	1 000	0,5/0,5/ 1 / 1,5	0,5/ 1 / 1,5/ 3	0,7/1,5/ 2 / 3	
	3 150	0,5/ - / - / 2	0,5/ - / - / 4	0,7/ - / - / 4	
	5 000	0,5/ - / 1 / -	0,5/ - / 2 / -	0,7/ - / 3 / -	
	8 000	0,5/ 1 / - / -	0,5/ 2 / - / -	0,7/ 2 / - / -	
	12 500	0,5/ - / - / -	0,5/ - / - / -	0,7/ - / - / -	
Odstup cizího napětí [dB] vstup: mikro gramo univerzál.	-58/-50/-46/-40 -58/-58/-55/-50 -65/-65/-60/-55	-81/-70/-66/-60		-55/-50/-46/-40 -55/-55/-52/-50 -62/-62/-57/-52 -78/-68/ - / -	
při výstupním výkonu 50 mW					
Odstup rušivého napětí [dB] vstup: mikro gramo univerzál.	-63/-55/ - / - -63/-63/ - / - -70/-70/ - / -	-86/-75/ - / -		-60/-50/ - / - -60/-60/ - / - -67/-67/ - / - -83/-72/ - / -	
při výstupním výkonu 50 mW					
Přeslech [dB] pro stereo: 1000 Hz 250 až 10 000	48/43/38/ - 39/36/28/ -	55/50/45/ - 46/43/35/ -		45/40/35/ - 36/33/25/ -	
Přeslech pro nestereofonní signály [dB]			minimálně 60 dB		
Souběh zesílení stereofonních kanálů [dB]			3 / 4 / 6 / -		

Tab. 9. Technické požadavky na gramofony a přenoskové vložky (ČSN 36 8401 a ČSN 36 8415)

(Údaje pro 33 ot/min)	Kvalitativní třída		
	I - hi-fi	II	III
Kmitočtový rozsah [Hz] / / nerovnoměrnost [dB]	63 až 8000/ 4 40 až 12 500/ 6 40 až 16 000/10	50 až 12 500/10	125 až 10 000/12
Odstup hluku [dB] (cizí signál v pásmu 10 Hz až 315 Hz)	- 38	- 33	- 30
Kolísání otáček [%]	± 0,15	± 0,22	± 0,3 (bateriové ± 0,5)
Odchylka od jmenovitých otáček [%]	± 1,2	± 1,8	± 2,2 (bateriové ± 3,5)
Přeslech [dB] na kmitočtu 1 kHz 6,3 kHz	- 20 - 15	- 16 - 12	- 12 - 10
Rozdíl citlivosti mezi stereofonními kanály [%]	2	3	3
Svislá síla na hrot [mN] (10 mN = 1 g)	30	50	70 až 120
Poddajnost [mm/N]: vertikální horizontální	3 3,5	1 1,5	-

Tab. 10. Technické požadavky na magnetofony (ČSN 36 8430)

Rychlosť posuvu [mm/s]	Kvalitativní třída				
	hi-fi	cívkový			kazetový
	jakákoli	190,5	95,3	47,6	47,6
Kmitočtový rozsah [Hz] / / nerovnoměrnost [dB]	40 až 12 500/7 250 až 6300/5	40 až 15 000/7 80 až 7500/5	50 až 12 500/8 100 až 6300/5	63 až 8000/8 125 až 4000/5	80 až 8000/8 160 až 4000/5
Máx. zkreslení [%]	3	5	5	5	5
Odstup cizích napětí [dB] (snímací kanál)					
magnetofon	dvooustopý čtyřstopý	-50 -50	-48 -45	-46 -43	-44 -41
Celkový odstup rušivých napětí [dB]					
magnetofon	dvooustopý čtyřstopý	-50 -50	-50 -47	-48 -45	-45 -42
Kolísání [%]	±0,2	±0,2	±0,3	±0,4	±0,4
Přeslech mezi stereof. kanály [dB] při kmitočtu 1000 Hz 6300 Hz	- -30	- -20	-25 -20	-25 -20	-20 -15
Přeslech u vícestopého záznamu v pásmu 500 Hz až 6300 Hz [dB]	-45	-40	-40	-40	-40
Odchylka od jmenovité rychlosti posuvu: ±2 %; (u rozmnožovaných programů: ±0,5 %)					

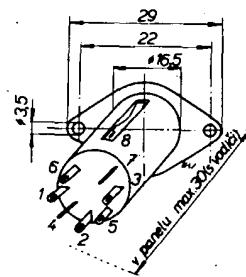
Tab. 11. Technické požadavky na reproduktovorové soustavy (ČSN 36 8265)

	1	2	3
Kmitočtový rozsah [Hz] / / nerovnoměrnost [dB]	80 až 12 500/ 8 45 až 16 000/16	125 až 8000/ 8 63 až 12 500/20	180 až 5000/15 125 až 8000/27
Maximální zkreslení [%] v pásmu 44 až 125 Hz 63 až 125 Hz 125 až 250 Hz 250 až 6300 Hz	7 - 4 2	- 10 7 3	- - 10 5

### Čs. normy kvalitativních požadavků a způsobu propojování částí zařízení

Všimněte si, jak se uvedené veličiny promítají do čs. norem. Normativní požadavky na předzesilovače, výkonové zesilovače a úplné zesilovače jsou v tab. 8, pro gramofony (a gramofonové vložky) v tab. 9, pro magnetofony v tab. 10. Reproduktory (ČSN 36 8261) a mikrofony (ČSN 36 8210) nejsou v příslušných normách tříděny do tříd. U elektroakustických mikrofonů nalézáme třídění do „skupin“ A až E; u reproduktových soustav (ČSN 36 8265) nalézáme, jako doporučené, třídění uvedené v tab. 11.

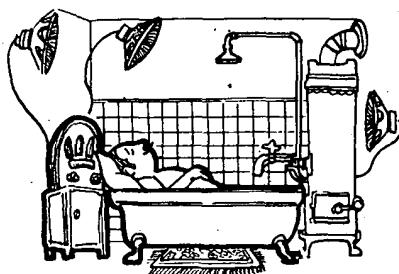
Správné propojování částí přenosového elektroakustického řetězce je pro dosažení odstupů, podstatnou částí práce při uvádění zařízení do chodu. Normou stanovené vstupní a výstupní impedance a napětí jednotlivých částí elektroakustického řetězce je v tab. 12, zapojení tří a pětipolových vidlice a zásuvek je v tab. 13. Jsou-li použity vidlice a zásuvky sedmipolové, jsou u mikrofonů a mikrofonních vstupů kontakty 6 a 7 určeny pro dálkové ovládání. U osmipolových konektorů, uřených pro kombinovanou vstupní a výstupní přípojnou místa magnetofonů pro motorovou vozidla, jsou kontakty 6 a 7 určeny pro přívod napájecího napětí, na kontakt 6 je „zemní“ vodič. (Kontakt 8 je určen jako případný kontrolní bod). U zásuvek pro vnější reproduktor je kolík určen pro signálový vodič, plochý kontakt pro zpětný vodič. Rozměry pro upevnění do panelu jsou u reproduktových i vícepolových konektorů stejně (obr. 19).



Obr. 19. Rozměry a uspořádání kontaktů u panelových konektorů

V tab. 12 je jako „zemní“ vodič označen kontakt 2; obvykle jsou tělo vidlice a kontakt 2 spojeny a na spoj je připojeno stínění.

Stéreofonní magnetofon, který má možnost monofonního záznamu, musí při režimu „mono“ propojit kontakty 1 a 4 a při reprodukci v režimu „mono“ propojit kontakty 3 a 5. Naopak ve všech ostatních případech musí být mezi kontakty 3 a 5 impedance nejméně  $1 \text{ M}\Omega$ , aby se předešlo nežádoucímu propojení levého a pravého kanálu u přenosu, výstupu detektoru přijímače nebo výstupu zesilovače. Při záznamu mohou být kontakty 3 a 5 konektoru magne-



Tab. 12. Spojování článků elektroakustického řetězce

<sup>1</sup>) při FM zdvihu 40 kHz, při AM modulaci 80 %; <sup>2</sup>) při FM zdvihu 22.5 kHz, při AM modulaci 30 %

<sup>3</sup>) maximální anténní signál a modulace; <sup>4)</sup> pro spojovací kabel s maximální kapacitou 170 pF a proto doporučovaná  $Z_2 = 10 \text{ k}\Omega$ ; <sup>5)</sup> doporučovaná řada "v [mV/k\Omega]

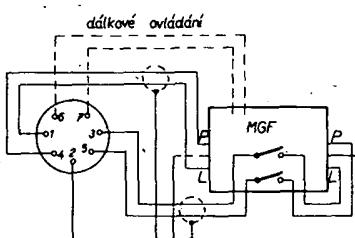
tofonu využity pro vstup signálu z druhého magnetofonu, či jiného zdroje signálu, je-li mezi kontakty 1 a 3 a kontakty 4 a 5 odpor  $0,5\text{ M}\Omega$  až  $2,2\text{ M}\Omega$  (obr. 20). U monofonního magnetofonu jsou v konektoru propojeny kontakty 1 a 4 a kontakty 3 a 5.

Doporučujeme také nahlédnout do Amatérského radia pro konstruktéry, B5/1977, kde na str. 179 nalezneme některé další podrobnosti, přesahující rámec tohoto čísla.

## POLE

## Šíření zvuku

Zvukový rozruch vysílaný zdrojem zvuku se šíří ve vzduchu ve formě postupného vlnění (obr. 1); vytvářejí se tak zvukové vlny,



Obr. 20. Kombinované zapojení konektorů magnetofonů (společné pro záznam a reprodukci)

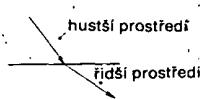
Mezi zdrojem zvuku a bodem snímání se šíří zvuk po nejkratší možné dráze (tedy po spojnicí těchto bodů) jako zvukový paprsek. Přímočárečné šíření zvukového paprsku může být ovlivňováno změnou vlastnosti prostředí – lomem (obr. 21), tj. např. přechodem do teplejších či studenějších vrstev vzduchu (obr. 22 a 23), ohybem kolem hmotných překážek (šíření kolem okrajů otvorů v obr. 25) nebo přímo odrazem zvukového paprsku od rozměrné překážky (obr. 24). Zvuková vlna po průchodu otvorem o značně menších rozměrech než je vlnová délka vysílaného signálu vytvoří novou kulovou vlnu, jakoby v místě otvoru byl zvukový zdroj (obr. 25). Dopadne-li zvuková vlna na překážku, která má rozměry větší než je vlnová délka šířičího se zvukového signálu, dochází k odrazu zvukové vlny (podle „kulečníkového“ pravidla) a za překážkou se vytvoří akustický stín (obr. 24). Ve volném prostoru může být zvuk „zazářen“ větrem (obr. 26).

V uzavřených místnostech (nebo v menších sálech s malou výškou stropu) můžeme

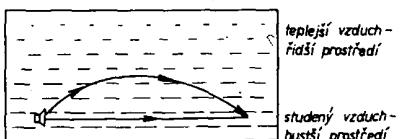
Tab. 13. Použití a zapojení tří a pětikolíkových zásuvek a vidlic

Kontakty ze strany pájení u vidlice	Použití	typ zařízení	Číslo kontaktu				
			1	2	3	4	5
3 0 0 1	mikrofony a mikrofonní vstupy	monofonní (symetrický)	signál	stínění	zpětný vodič	—	—
		monofonní (nesymetrický)	signál	stínění a zpětn. vodič	—	—	—
		stereofonní (symetrický)	signál levého kanálu	stínění	zpětn. vodič lev. kanálu	signál pravého kanálu	zpětn. vodič prav. kanálu
		stereofonní (nesymetrický)	signál levého kanálu	stínění a zpětn. vodič	—	signál pravého kanálu	—
7 0 6 1 3 0 0 4 2	náhlavní sluchátka s mikrofonem (monofonním)	monofonní	signál z mikrofonu	zemní *)	signál levého sluchátka	zpětn. vodič lev. i prav. sluchátka	signál pravého sluchátka (spojen s 3)
		stereofonní	signál z mikrofonu	zemní	signál levého sluchátka	zpětn. vodič L i P sluch.	signál pravého sluchátka
	gramofonová přenoska, tuner	monofonní	—	stínění a zpětn. vodič	signál	—	spojeno s kontaktem 3
		stereofonní	—	stínění a zpětn. vodič	signál levého kanálu	—	signál pravého kanálu
kombinované vstupní a výstupní připojné místo magnetofonu s dalšími přístroji	monofonní	záznamový signál	stínění a zpětn. vodič	reprodukční signál	spojen s kontaktem 1	spojen s kontaktem 3	—
	stereofonní *)	záznamový signál levého kanálu	stínění a zpětný vodič	reprodukční signál levého kanálu	záznamový signál pravého kanálu	reprodukční signál pravého kanálu	—

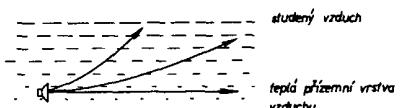
\*) viz text



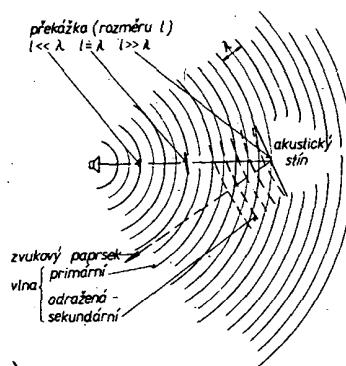
Obr. 21. Lom zvukového paprsku při změně vlastnosti prostředí



Obr. 22. Změna směru šíření zvukového paprsku za typických poměrů ve vysokém uzavřeném prostoru, nebo při teplé inverzi v zimě ve volné přírodě



Obr. 23. Změna směru šíření zvukového paprsku při přechodu do studenějších vrstev - volné prostranství



Obr. 24. Vliv překážky na zvukové pole; odraz zvukového paprsku od rozměrné překážky a vznik akustického stínu

vždy uvažovat přímočaré šíření zvukového paprsku a všímat si pouze odrazů od rozměrných překážek. Pro lepší rozložení zvukové energie při poslechu toho také využíváme instalováním vhodně umístěných a tvarovaných odrazových ploch. Lze zhruba říci, že

a) zvuková vlna se odraží od překážky, ježíž rozměry jsou větší než vlnová délka dopadajícího zvukového signálu (obr. 24).

b) zvuková vlna projde otvorem, pokud jsou rozměry otvoru větší než vlnová délka dopadajícího zvukového signálu (obr. 25),

c) zvuková vlna se od překážky odraží pod stejným úhlem, pod jakým na překážku dopadla (obr. 24),

d) akustický stín se vytvoří za překážkou, která má rozměry větší, než je vlnová délka dopadajícího zvukového signálu (obr. 24); v tom případě se i zvětšuje akustický tlak před překážkou,

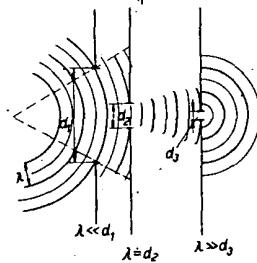
e) ohybu a lomu zvukových paprsků si v prostorách o rozměrech, se kterými přichází amatérský pracovník do styku, všímat nemusíme – že by ovlivňovaly poslech případě v úvahu pouze ve volném prostoru.

Odraží-li se zvuková vlna od překážky stojící kolmo ke směru jejího šíření, vrací se odražená vlna proti směru původního šíření. Postupují-li dvě vlny o stejném kmitočtu (např. trvale buzená původní sinusová vlna a vlna odražená od překážky) stejným směrem, avšak proti sobě, dochází mezi oběma vlnami k interferenci, která má v místě překážky trvale maximum zvukového tlaku a před překážkou se vytvoří stojaté vlny; v místech vzdálených od překážky o násobky poloviny vlnové délky jsou tzv. kmity (maxima) akustického tlaku a uzly (nulová velikost) akustické rychlosti. Uprostřed mezi nimi jsou naopak uzly tlaku a kmity rychlosi (obr. 27).

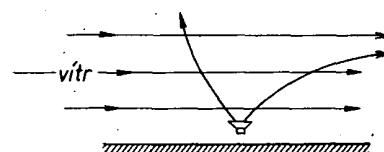
Setkají-li se sinusové signály o různém kmitočtu, je jejich součet dán při jejich současném působení součtem jejich intenzit.

Po převedení intenzit na hladiny akustických tlaků je výsledná – součtová – hladina akustického tlaku (obr. 70)

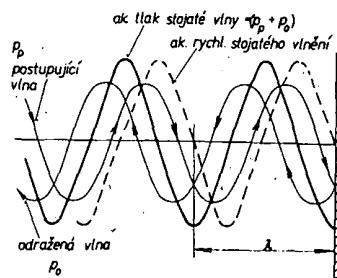
$$L_s = 10 \log (10^{L_1/10} + 10^{L_2/10} + \dots) \quad [\text{dB}; \text{dB}] \quad (24)$$



Obr. 25. Průchod zvuku otvorem v závislosti na rozměrech otvoru; za relativně malým otvorem vznik pole kulových vln



Obr. 26. Vliv větru na směry šíření zvukového paprsku



Obr. 27. Vznik stojatého vlnění

Tab. 14. Základní typy akustických polí

	Zvukové pole			
	kulové	válcové	rovinné	difúzní
ideální zdroj zvuku	pulsující koule („dýchající“)	nekonečná řada soufázově pulsujících bodových zářičů (dýchající žížala)	kmitající rovina ( $d \gg \lambda$ )	jakýkoli, v uzavřeném prostoru při dostatečné vzdálenosti od zářiče
Zářič	bodový	přímkový	plošný	jakýkoli
Rozhodující směr	od zářiče do všech směrů	do všech směrů kolmých na osu zářiče	kolmo na kmitající rovinu	náhodný
Tvar vlnoploch	koule se středem v bodovém zářiči	válcové pláště s osou shodnou s osou přímkového zářiče	roviny rovnoběžné s kmitající rovinou	nedefinovatelný
Pole se vyskytuje	při vyzařování většinou skutečných zdrojů pro $\lambda \gg \lambda$ ; (i kmitající rovina při $d \ll \lambda$ )	např. u plynulého proudu dopravních vozidel pro $\lambda$ ( $\lambda$ = délka zářiče); ideální reprodukt. sloup	v dlouhých, netlumených chodbách (trubicích) stálého průřezu	v každém uzavřeném prostoru po mnohanásobných odrazech
Plocha vlnoploch $S$ [ $m^2$ ]	$S = 4\pi r^2$ (koule); zvětšuje se úměrně s druhou mocninou $r$	$S = 2\pi l / (\text{plášť válce})$ ; zvětšuje se úměrně s $r$ válce	$S = \text{konstanta}$ (rovina)	nelze určit
Akustický výkon $P_a$ [W] na vlnoplochách	konstantní	konstantní	konstantní	konstantní hustota zvukové energie
Intenzita zvuku $I$ [ $W/m^2$ ] $I = P_a / S$	nepřímo úměrná $r^2$ $I = \text{konst} / r^2$	pokud $I \ll \lambda$ klesá úměrně s $I$ ; $I = \text{konst} / l$ ; pro $I \gg \lambda$ se chová jako kulový zářič, $I = \text{konst} / l^2$	konstantní	konstantní
Akustický tlak pro $\lambda > \lambda$ ( $p = \sqrt{I} \rho_0$ [Pa])	$p \sim 1/l$	$p \sim 1/\sqrt{l}$	$p = \text{konst}$	$p = \text{konst}$
Fázový posuv mezi $p$ a $v$ na povrchu zářiče: $l = 0$ pokud $l = \lambda$ pro $\lambda \gg \lambda$	$\psi = 90^\circ = \pi/2$ $\psi = \arctg(\lambda/2\pi)$ $\psi = 0$	$\psi = 45^\circ = \pi/4$ $\psi = 0$	$\psi = 0$ $\psi = 0$ $\psi = 0$	neurčitelný
Pokles akustického tlaku $p$ [Pa] a hladiny tlaku $L$ [dB] se vzdáleností $l$ [m]	pro $\lambda < l$ : $p_2 = p_1 h/l$ $L_2 = L_1 - 20 \log(h/l)$	pro $\lambda > l$ : $p_2 = p_1 \sqrt{h/l}$ $L_2 = L_1 - 10 \log(h/l)$	$p_2 = p_1$ $L_2 = L_1$	$p_2 = p_1$ $L_2 = L_1$
Pokles hladiny akustického tlaku při zdvojnásobení vzdálenosti $l$ [m]	6 dB	3 dB	0 dB	0 dB

$l$  – vzdálenost od zdroje [m];  $\lambda$  – vlnová délka vyzařovaného signálu [m];  $h$  – reálná délka přímkového zářiče [m];  $d$  – největší rozměr zářiče [m];  $r$  – poloměr vlnoploch ( $=l/2$ ) [m];  $p$  – akustický tlak [Pa];  $v$  – akustická rychlosť [m/s];  $L$  – hladina akustického tlaku [dB];  $\rho_0$  – vlnový odpór vzduchu = 414 Ns/m<sup>3</sup>

Jedná-li se tedy o dva stejně hlasité signály o různém kmitočtu, je výsledná hladina akustického tlaku o 3 dB vyšší než kterýkoli z nich, a to bez ohledu na jejich původní hladinu akustického tlaku.

Pokud se jedná o signály se stejným kmitočtem (jako např. při vzniku stojatého vlnění), záleží na jejich okamžité fázi; hladina akustického tlaku se může zvýšit až o 6 dB, signály se však mohou také vyrůšit. Vzniká složité interferenční pole, jehož komplikované zákonitosti nemá zde smysl sledovat, i když se při stereofonní reprodukci uplatňují. Naštěstí se veličiny s mísou v prostoru velmi rychle mění, jsou pro každý kmitočet jiné a běžný, rychle se měnící hudební signál a prostorovou vzdálenost obou uši nedovolí, aby se tento jev při poslechu výrazně uplatňoval. Pouze tehdy, zni-li současně dva kmitočtové blízké tóny, mohou vzniknout vnímané rázy – zázněje.

Ve všech těchto případech akustického pole vyvolávaného několika signály je ihosťné, zda další signály vznikají odrazem, či jsou vysílány „synchronizovanými“ zdroji zvuku.

### Volné zvukové pole

V okolí rozměrově malého zdroje se zvuková vlna šíří v kulových vlnoplochách a hořovíme proto o kulové vlně. Protože vyslaný akustický výkon je konstantní a při šíření se změní nemůže, musí se intenzita zvuku zmenšovat se zvětšujícím se povrchem kulové vlnoplochy ( $S = 4\pi r^2$ ), a bude se tedy zmenšovat se čtvercem vzdálenosti  $l$  od zdroje zvuku (podle vztahu (7),  $I = P_a / S = P_a / 4\pi r^2$ ). Ve dvojnásobné vzdálenosti  $l$  bude intenzita zvuku čtvrtinová, ve trojnásobné devítinová atd. Většinou však počítáme s akustickým tlakem  $p$ , pro který podle vztahu (7) platí, že  $p = \text{konst} / l$ .

Akustický tlak  $p$  se tedy zmenšuje úměrně se zvětšující se vzdáleností, tj. ve dvojnásobné vzdálenosti je poloviční, ve trojnásobné třetinový atd. Hladina akustického tlaku  $L_p$  je dána vztahem

$$L_p = 20 \log \frac{p}{p_1} \quad [\text{dB; Pa}] \quad (25),$$

kde  $p_1$  je referenční (vztažný) akustický tlak, který je normou stanoven na  $p_1 = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa. Hladina akustického tlaku se bude tedy snižovat v logaritmické míře o 6 dB při zdvojnásobení vzdálenosti, o 10 dB při trojnásobení atd.

Pro zmenšení akustického tlaku a snížení hladiny zvuku mezi dvěma body (indexy 1 a 2) u akustického pole kulových vln platí tyto vztahy

$$p_2 = p_1 \frac{h_1}{h_2} \quad [\text{Pa; Pa, m}] \quad (26)$$

$$L_2 = L_1 - 20 \log \frac{h_1}{h_2} \quad [\text{dB; dB, m}] \quad (27)$$

nebo naopak můžeme určit vzdálenost

$$h_2 = h_1 \frac{p_1}{p_2} \quad [\text{m; m, Pa}] \quad (28)$$

$$h_2 = h_1 \cdot 10^{\frac{L_1 - L_2}{20}} \quad [\text{m; m, dB}] \quad (29)$$

Ve velkých vzdálenostech od zdroje zvuku můžeme uvažovanou část kulové vlnoplochy považovat přibližně za rovinou. U rovinové vlny se plocha  $S$  se vzdáleností nemění, nemění se proto ani intenzita zvuku, ani akustický tlak a tedy ani hladina akustického tlaku. Platí tedy

$$p_2 = p_1; \quad L_2 = L_1 \quad (30).$$

Takový případ nastane např. při šíření zvuku v dlouhé rouře (i chodbě), jejíž stěny mají zanedbatelnou zvukovou pohltivost a nezmenšují tedy energii zvukové vlny. Pak je na

začátku i konci chodby stejný akustický tlak i stejná hladina akustického tlaku. Ke změně se vzdáleností nedochází, akustický tlak a akustická rychlosť nemají mezi sebou fázový posuv.

Třetím typem vlnoploch jednoduchého geometrického tvaru jsou válcové vlnoplochy vytvářené tzv. liniovým zdrojem zvuku. Takovým zdrojem zvuku může být např. reproduktoričkový sloup s velkým počtem záříčí nebo souvislá řada jedoucích automobilů. V takovém poli zvukových vln se hladina akustického tlaku snižuje o 3 dB při zdvojnásobení vzdálenosti. Odpovídající vztahy jsou

$$L_2 = L_1 - 10 \log \frac{h}{h_1} \quad [\text{dB; dB, m}] \quad (31)$$

$$a \frac{p_2}{p_1} = p_1 \sqrt{\frac{h}{h_1}} \quad [\text{Pa; Pa, m}] \quad (32)$$

Souhrnně jsou tyto nejdůležitější informace o akustickém poli uvedeny v tab. 14.

Uvažme jako příklad použití uvedených vztahů, jak velký rušivý signál vytvořit u stěny poslechového prostoru letadlo a silnice 1. tř. s hustým provozem. Dopravní letadlo vybudí hladinu asi 116 dB ve vzdálenosti 15 m a přelétává u vzdálenosti 3,5 km. Ve vzdálenosti 25 m od silnice byl zjištěn akustický tlak 0,12 Pa a silnice je vzdálena 125 m. (Při šíření útlumů atmosférou neuvažujeme). Nejdříve určíme hladinu akustického tlaku pro 0,12 Pa (vztah (24), obr. 69)

$$L_1 = 20 \log \frac{0,12}{2 \cdot 10^{-3}} = 75,6 \text{ dB.}$$

Do sledovaného místa „dopadne“ hladina akustického tlaku [vztahy (30) a (26)]

$$\text{od silnice } L_{2,s} = 75,6 - 10 \log \frac{125}{25} = 68,6 \text{ dB,}$$

$$\text{od letadla } L_{2,l} = 116 - 10 \log \frac{3500}{15} = 68,6 \text{ dB.}$$

Protože jsou oba signály (ze silnice i od letadla) stejně hlasité, bude výsledná hladina akustického tlaku (viz vztah (24)) o 3 dB vyšší, tedy 71,6 dB, což je (i při útlumu obvodovou stěnou domu) značně rušivý signál, narušující požadavky poslechu hi-fi.

### Útlum zvuku

Zvuková energie je při šíření atmosférou tlumená. Tlumení je závislé např. na viskožitě vzdachu, která závisí na teplotě, tlaku a vlhkosti. Podrobnosti nejsou pro úvahy týkající se poslechu důležité a stačí uvést, že přídavný útlum, tj. útlum, který se uplatňuje se vzdáleností nad útlumy dané např. vztahy (27), (30) a (31), můžeme určit z tab. 15. Pro přesnější výpočty můžeme použít empirický vztah, respektující teplotu  $\vartheta$  [°C], relativní vlhkost  $\varphi$  [%] a kmitočet  $f$  [Hz]. Pro  $\vartheta = 20$  °C je

$$m = 10^x \quad [\text{dB/m}],$$

$$\text{kde } x = \frac{\log f - 4,35 - 5 \cdot 10^{-3} \varphi}{0,62} \quad (33).$$

Tab. 15. Přídavné útlumy atmosférou [dB]

Vzdálenost [m]	Klimatické podmínky		
	sucho	obvyklé	vlhko (mlha, dešť)
100	1	5	10
200	2	9	18
400	3	13	28
700	4	16	36
1000	6	18	45
2000	9	34	84

Útlum zvuku ve vzduchu se uplatní nejen při velkých vzdálenostech ve volném prostoru, ale i v uzavřených prostorách díky celkové délce běhu zvukového paprsku při mnohonásobných odrazech.

Vítr zvuk „zanáší“ a projeví se také jako „útlum“. Lze uvažovat, že tímto útlumem, přesněji zeslabením, se sníží hladina zvuku o tolik dB na každých 100 m, kolik je třetina z rychlosti větru v [km/h]. Ve směru po větru se hladina zvuku naopak zvýší, a to o stejnou velikost.

Uvažme-li i útlum zvuku pro příklad výpočtu hladiny rušivých zvuků z minulé části, vidíme, že se silniční hukl zmenší podle tab. 14 asi o 6 dB, tedy na 62,6 dB. Hukl letadla bude utlumen o více než 34 dB a nemusíme ho tedy v dalším uvažovat: celková situace se zlepší asi o 9 dB a při útlumu obvodovou stěnou domu asi 25 dB se sníží hladina rušivých huklů pod 40 dB, což je již možno považovat za přijatelné.

### Zvukové pole v uzavřených prostorech

V uzavřených prostorech se může vytvořit některý z typů uvedených akustických polí pouze potud, pokud se neuplatní odrazy primární – postupující – zvukové vlny od stěn prostoru, vytvoří se tedy pouze v blízkosti zdroje zvuku. Mnohonásobní odrazy od stěn se vytvoří pole odražených vln – sekundární, v němž nemůžeme již určit, kterým směrem se zvuk šíří, směr šíření je náhodný a neustále se mění a nelze proto určit ani jeho vlnoplochu. V difúzním poli je akustická energie rozložena rovnoměrně, zvuková energie má stejnou hustotu, intenzita zvuku je v celém prostoru difúzního pole stálá a tím jsou stejně i akustický tlak a hladina akustického tlaku, která proto nezávisí na vzdálenosti od zdroje zvuku, ani na místě v prostoru.

Není-li akustické pole omezováno ohrazenými překázkami a rozruch sešíří volně, mluvíme o volném poli (někdy také o poli přímých vln, poli primární).

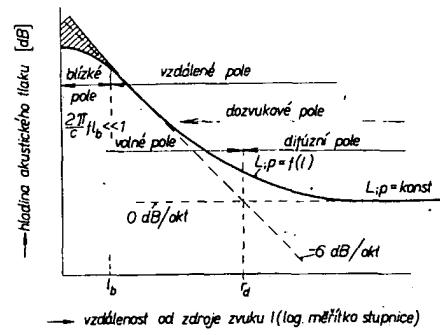
V praxi se v uzavřených prostorech samozřejmě setkáváme s akustickými poli daleko složitějších tvarů, které jsou výsledkem odrazů, ohybů či lomů zvukových paprsků, a musíme uvažovat aplikovat poznatky o uvedených základních typech polí podle skutečných podmínek. Akustická pole rozlišujeme:

a) podle základního typu vlnoplochy na: rovinářská, kulová, válcová, či složitější,

b) podle vzdálenosti od zdroje zvuku, jeho rozměrů a ve vztahu k výzařování vlnového pole na: blízká a vzdálená (ale nikoli u pole rovinářského),

c) podle vlivu prostoru, v němž se vlnění šíří, na: volná a dozvuková; zvláštním případem dozvukového pole, v němž se mnohonásobní odrazy vytvoří náhodný směr šíření energie, je pole difúzní.

Na obr. 28 jsou oblasti rozložení jednotlivých druhů polí u technicky realizovaného kulového zářiče, umístěného v uzavřeném, odrazivém prostoru. Do určité vzdálenosti od zdroje není akustický tlak  $p$  jednoznačně definován a je nutné vyhnout se poslechu či měřením v tomto blízkém poli, chceme-li získat kvalitní poslech, nebo obecně platné údaje např. akustického tlaku. Při větších vzdálenostech  $r_d$  od zdroje zvuku se akustický tlak  $p$  zmenší o úměrně se vzdáleností až do vzdálenosti  $r_d$ , kdy se hustota energie přímých vln rovná hustotě zvukové energie dozvukového pole. Vzdálenost  $r_d$  říkáme poloměr dozívání, je definován pomocí celkové pohltivosti prostoru  $A$  [m<sup>2</sup>] nebo z objemu prostoru  $V$  [m<sup>3</sup>] a doby dozvuku  $T$  [s] vztahem (obr. 71)



Obr. 28. Různé druhy akustického pole v uzavřeném prostoru

$$r_d = 0,14V/A = 0,057 \sqrt{\frac{V}{T}} \quad (34)$$

Tím docházíme k první důležité veličině pro charakterizování výjemu zvukového signálu poslouchaného v uzavřeném prostoru. Ve vzdálenosti  $r_d$  od ideálního všeobecného zdroje zvuku se mění charakter volného pole na charakter difúzního pole. Zatímco ve volném poli nejsou zvukové signály zatěžovány dozvukovými složkami (tzn. zvukové signály vícenásobně odražené od stěn prostoru jsou značně slabší než primární signál a jsou jim fyziologicky maskovány), pak v difúzním poli určují hladinu hlasitosti zvuku složky dozvukové (a složky volného pole jsou maskovány). V poli přímých vln – volném poli – je zvuk ostrý, „srovnaný“, kdežto v dozvukovém poli získává „sametový“ charakter. Zvukové paprsky primárního vlnění se šíří přímočáře, směr šíření zvukové energie v difúzním poli je však zcela náhodný. Většina poslechových míst v poslechových prostorech leží v poli difúzním. Poněvadž tomuto typu zvukového pole bude věnována většina pozornosti, jsou podrobnější informace uvedeny v dalších částech.

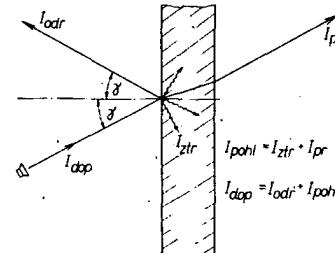
### PROSTOR

#### Pohlcování zvuku překázkami

Postaví-li se do cesty zvukových vln rozměrná hmotná překážka, tvořená v uzavřeném prostoru stěnami místnosti, pak se část energie zvukových vln odrazí, část energie bude při styku s překážkou přeměněna v teplo a tedy ztracena a část projde překážkou a bude částečně na druhé straně překážky znova vyzářena (obr. 29).

Pro určení vlastností prostoru je lhostejně, zda zvuková energie stěnou prošla či byla pohlcena. Výjádříme-li to v intenzitách zvuku, musí platit rovnost

$$I_{dop} = I_{odr} + I_{pohl} \quad (35),$$



Obr. 29. Intenzita dopadajícího, odraženého, ztraceného a procházejícího zvuku

kde indexy znamenají dopadající, odražená a pohlcená.

Poměr intenzity zvuku stěnou pohlcené k intenzitě zvuku na stěnu dopadající udává tzv. činitel pohltivosti, tedy

$$\alpha = I_{\text{poh}} / I_{\text{dop}} \quad [-; \text{Wm}^{-2}] \quad (36)$$

Tento činitel bude 0 pro materiál stěny ideálně odrazivý a 1 pro materiál ideálně pohltivý (bez odrazů). Obvykle se jako příklad ideálně pohltivé plochy uvádí plocha „otevřeného okna“. Činitele pohltivosti materiálu stěn a předmětů v místnosti jsou jednou z rozhodujících veličin, ovlivňujících akustické poměry v uzavřeném prostoru, počevadl určují nejdůležitější veličinu uzavřeného prostoru – dobu dozvuku.

Činitel zvukové pohltivosti je závislý na kmitočtu a na úhlu dopadu zvuku. V praxi se skoro vždy setkáváme s nejrůznějšími úhly dopadu, tak jak se vyskytují v místnostech s mnohonásobními odrazy. Mluvíme pak o difúzním či integrálním činiteli zvukové pohltivosti, který udává střední zvukovou pohltivost látky pro všechny možné úhly dopadu zvukových vln.

Jak činitel pohltivosti, tak i činitel zvukové propustnosti se udává někdy v sabinech. 1 Sab je zvuková pohltivost  $1 \text{ m}^2$  „otevřeného okna“, neboť veškerá energie na něj dopadající jím prochází ( $I_{\text{dop}} = I_{\text{pr}}$ ) a nic se neodráží ( $I_{\text{dop}} = I_{\text{poh}}$ ,  $\alpha = 1$ ).

Stěny místnosti mohou zvuk pohlcovat – absorbovat – svou porézností, což je běžný případ, nebo pohlcování zvukové energie můžeme dosáhnout i kmitajícími panely nebo pohlcováním zvukové energie ve vzdělání navržených rezonátorech. Speciální obkladové materiály na stěny místnosti jako Akulit, Feal a ostatní jsou založeny na principu Helmholtzova rezonátoru a dosahují největší účinnosti. Jejich vhodnou volbou můžeme získat i selektivní pohlcování signálů určitého kmitočtového pásma.

### Pohltivost prostoru

Pro praktickou potřebu udáváme činitele pohltivosti pro jednotkovou plochu, tedy pro  $1 \text{ m}^2$ , u předmětů pro 1 kus. Pak lze sestavit tabulky středních činitelů pohltivosti používaných materiálů  $\alpha_m$  předmětů  $\alpha$ , a výpočtem určovat celkovou pohltivost  $A$  místnosti, danou součtem součinů jednotlivých činitelů pohltivosti a příslušných ploch, nebo počtu kusů  $n$

$$A = \alpha_{m1} S_1 + \alpha_{m2} S_2 + \dots + \alpha_{m1} n_1 + \alpha_{m2} n_2 + \dots = \sum \alpha_m S_m \quad [ \text{m}^2; -, \text{m}^2 ] \quad (37)$$

V obytných místnostech jsou rozhodujícími absorpčními plochami plochy tkanin. Tkanina těsně položená na stěnu nebo podlahu má u hlubokých kmitočtů poměrně malý činitel pohltivosti a významněji se uplatňuje u středních a hlavně vyšších kmitočtů, tak jako i ostatní „chlupaté“ materiály. Absorpce „lesklých“ ploch je v bilanci celkové pohltivosti místnosti většinou zanedbatelná. Závesíme-li ale tutéž průzvučnou tkaninu před stěnou (ponecháme za ní vzduchový polštář), pak se začne uplatňovat i pohltivost pro hluboké kmitočty. Nelze udat jednoduchý vztah pro zvětšení pohltivosti u nízkých kmitočtů bez znalosti struktury a fyzikálních vlastností použité tkaniny. Jako orientační informace může sloužit, že při vzduchovém polštáři za tkaninou tlustém asi 50 mm se činitel pohltivosti pro 1000 Hz zvětší až asi na trojnásobek, pro 500 Hz až na dvojnásobek.

Tab. 16. Činitelé pohltivosti běžných materiálů

Materiál – předmět	Činitel pohltivosti při kmitočtu [Hz]					
	125	250	500	1000	2000	4000
Stěny:						
hladký kámen, olejový lak	0,009	0,011	0,014	0,016	0,017	0,018
hladká omítka, beton	0,012	0,013	0,018	0,025	0,035	0,045
hrubá omítka, cihly	0,025	0,035	0,040	0,050	0,055	0,060
tapeta papírová	0,020	0,030	0,040	0,050	0,070	0,080
heraklit neupravený	0,080	0,170	0,400	0,660	0,600	0,600
heraklit s hlinkovým nástríkem	0,080	0,100	0,150	0,230	0,280	0,300
dřevo, povrch surový či mořený	0,100	0,110	0,100	0,080	0,090	0,110
kovový povrch neupravený; vodní hladina	0,015	0,015	0,015	0,020	0,025	0,030
sklo okenní	0,080	0,060	0,027	0,025	0,020	0,020
sklo obkládací; zrcadlové	0,012	0,050	0,020	0,018	0,015	0,012
tkanina – přímo na stěně, tloušťka 5 mm	0,060	0,080	0,150	0,280	0,400	0,500
tkanina – volně řasená před stěnou	0,040	0,230	0,400	0,570	0,530	0,400
otvor do velkého sousedního prostoru	0,250	0,350	0,500	0,550	0,600	0,700
Podlahy:						
parkety	0,050	0,060	0,080	0,090	0,100	0,100
koberce 5 mm tloušťky	0,040	0,100	0,150	0,300	0,520	0,600
koberce 10 mm tloušťky	0,090	0,300	0,400	0,450	0,550	0,650
prkna neupravená	0,100	0,100	0,100	0,090	0,080	0,070
linoleum (stěna mezi PVC, pryž a korkem)	0,020	0,040	0,060	0,050	0,050	0,040
umělý kámen; hlažený beton	0,020	0,020	0,020	0,030	0,040	0,050
dřevo lakované (také nábytek)	0,050	0,040	0,030	0,030	0,030	0,030
Předměty (pohltivost $\text{m}^2$ pro 1 kus)						
židle čalouněná *)	0,090	0,120	0,140	0,160	0,160	0,160
křeslo látkové *)	0,280	0,400	0,550	0,550	0,500	0,350
křeslo plyšové *)	0,370	0,500	0,670	0,600	0,510	0,300
křeslo koženkové *)	0,420	0,550	0,720	0,450	0,220	0,200
posluchač – jednotlivý **)	0,330	0,410	0,440	0,460	0,480	0,500
posluchač v těsných řadách	0,460	0,430	0,470	0,470	0,490	0,490
Pohltivost $A [\text{m}^2]$ respektující útlum vzdutím – na každých $100 \text{ m}^3$ objemu	0,028	0,085	0,260	0,795	2,432	7,439

\*) při obsazení se uvažuje jenom polovina

\*\*) plavci a cvičenci (polonázi) jenom polovinu

bek a při 150 mm vzduchového polštáře můžeme počítat až s trojnásobkem jak pro 1000 Hz tak i pro 500 Hz. Úměrně tomu se zvětší i pohltivosti pro sousední kmitočtová pásma. Podobně, i když poněkud menšího zvětšení pohltivosti dosáhneme i u koberců na pružné podložce, např. plstí nebo pěnové pryži.

Tab. 16 obsahuje nejběžnější materiály a předměty, vyskytující se v obytných místnostech; podrobnější tabulky nalezneme i v odborné literatuře, ale pro běžnou praxi stačí uvedené materiály. Průmyslově vy-

ráběně akustické absorpční materiály jsou svými hlavními typovými zástupci uvedeny v tab. 17.

Všimněme si v tab. 16 a 17, že velmi záleží na úpravě vlastního povrchu materiálu, u průzvučných materiálů na jejich vzdálenost od stěny; ukazuje to např. heraklit neupravený a heraklit nastríkán hlinkovou barvou, nebo materiály při různé vzdálenosti od stěny. Proto při aplikaci průmyslově vyráběných zvuk pohlcujících obkladů stěn je nutno bezpodmínečně dbát instalacního předpisu výrobce.

Tab. 17. Činitelé pohltivosti zvláštních úprav a některých průmyslových obkladových materiálů

Materiál	Činitel pohltivosti při kmitočtu [Hz]					
	125	250	500	1000	2000	4000
překližka tl. 4 mm, holá až na látkovém rámu	0,200	0,300	0,250	0,150	0,130	0,100
překližka dřevo + dutina vyplňená vlnátkou a látkou	0,320	0,450	0,350	0,180	0,160	0,120
sololit na látkovém rámu	0,250	0,270	0,210	0,150	0,110	0,150
Akulit EC 3	0,500	0,250	0,100	0,100	0,100	0,100
Akulit EC 10	0,180	0,400	0,620	0,970	0,900	0,770
Akulit ED 10	0,220	0,800	0,910	0,810	0,780	0,640
Akulit DC 3	0,450	0,640	0,760	0,730	0,870	0,780
Akulit DC 10	0,180	0,520	0,820	0,560	0,250	0,240
Akulit KC 3	0,320	0,400	0,140	0,090	0,100	0,190
Akulit KC 10	0,300	0,280	0,130	0,080	0,080	0,110
Akulit, 200 dřevo v desce 30/30, na stěně dřevo, 100 mm od stěny	0,050	0,220	0,510	0,530	0,570	0,610
Feal, prostřídané lamely, 150 mm od stropu	0,580	0,260	0,330	0,490	0,600	0,630
Itaver, tloušťka 25 mm, na stěně dřevo, 70 mm od stěny	0,720	0,900	0,850	0,810	0,700	0,640
minérální vata tloušťky 35 mm	0,100	0,210	0,360	0,540	0,690	0,700
mikrostaple v PE fólii, tl. 50 mm, na stěně cihelný rezonátor tlumený Itaverem 40 mm, 6 dřevo na průměru 22 mm v cihle, 100 mm od stěny	0,390	0,450	0,560	0,590	0,610	0,550
	0,100	0,380	0,750	0,960	0,650	0,500
	0,990	0,640	0,110	0,130	0,490	0,310

Uvedeme si jako příklad výpočtu pohltivosti místnosti výpočet celkové pohltivosti běžné obytné místnosti a kulturního sálu.

Obytná místnost má rozměry  $a=5,3$  m;  $b=4,7$  m;  $c=výška=2,55$  m. Celkový povrch místnosti

$$S = 2(ab + ac + bc) = 100,8 \text{ m}^2 \quad (38)$$

z toho podlahová plocha  $S_p = ab = 24,9 \text{ m}^2$ . Plocha stěn a stropu je tedy  $75,9 \text{ m}^2$ . Objem místnosti  $V = abc = 63,5 \text{ m}^3$ . Místnost má stěny a strop s hladkou omítkou, podlaha je kryta vysokým kobercem, parkety zanedbáváme. Plochu oken a dveří můžeme zanedbat, jak si později dokážeme. V místnosti jsou dvě látková kresla a gauč (který považujeme za 3 další křesla). Nábytek s velkým leskem má odhadem povrch  $10 \text{ m}^2$ . Dále počítejme, že v místnosti se pohybují dvě osoby. Můžeme tedy určit celkovou pohltivost místnosti. Výpočet podle vztahu (37) shrneme do tabulky, v níž jsou uvedeny postupně pohltivosti jednotlivých částí pro kmitočty  $125 \text{ Hz}/250 \text{ Hz}/500 \text{ Hz}/1 \text{ kHz}/2 \text{ kHz}/4 \text{ kHz}$ :

	$S [\text{m}^2]$	$A [\text{m}^2]$
stěny	75,9	$0,91/0,98/1,26/1,75/2,45/3,15$
podlaha	20,0	$1,80/6,00/8,00/9,00/11,00/13,00$
křesla	(5 ks)	$1,40/2,00/2,75/2,75/2,50/1,75$
osoby	(2 ks)	$0,66/0,82/0,88/0,92/0,96/1,00$
nábytek	10	$0,50/0,40/0,30/0,30/0,30/0,30$
útlum šířením	( $V=63,5$ )	$0/0,05/0,16/0,50/1,54/4,72$
celkově tedy	$A [\text{m}^2] =$	$5,27/10,25/13,35/15,22/18,75/23,92$

Kulturní sál má rozměry  $a=8 \text{ m}$ ;  $b=13 \text{ m}$ ;  $c=4,5 \text{ m}$ . Celkový povrch místnosti je  $397 \text{ m}^2$ , podlahová plocha  $104 \text{ m}^2$  a objem  $468 \text{ m}^3$ . Na stěnách a stropu ( $275 \text{ m}^2$ ) je hladká omítku, podlaha je parketová, okna mají plochu  $13 \text{ m}^2$  a dveře  $5 \text{ m}^2$ . Ostatní nábytek (25 stolů, skříně) odhadneme na  $25 \text{ m}^2$ . V místnosti je 90 čalouněných židlí, z toho průměrně 70 obsazeno posluchači. Můžeme tedy vypočítat dílčí pohltivosti pro kmitočty  $125 \text{ Hz}/250 \text{ Hz}/500 \text{ Hz}/1000 \text{ Hz}/2000 \text{ Hz}/4000 \text{ Hz}$  a celkovou pohltivost:

	$S [\text{m}^2]$	$A [\text{m}^2]$
stěny	275	$3,30/3,57/4,95/6,88/9,63/12,38$
podlaha	104	$5,20/6,24/8,32/9,36/10,40/10,40$
okna	13	$1,04/0,78/0,26/0,23/0,20/0,16$
dveře (olej. lak)	5	$0,05/0,05/0,07/0,08/0,09/0,09$
nábytek	25	$1,25/1,00/0,75/0,75/0,75/0,75$
židle obsazené	(70 ks)	$3,15/4,20/4,90/5,60/5,60/5,60$
židle neobsazené	(20 ks)	$1,80/2,40/2,80/3,20/3,20/3,20$
posluchači	(70 ks)	$23,10/28,70/30,80/32,20/33,60/35,00$
útlum šířením	( $V=468$ )	$0,13/0,40/1,21/3,72/11,38/34,81$
celkově tedy	$A [\text{m}^2] =$	$39,02/47,34/54,06/62,02/74,85/102,39$

Z výpočtu vidíme, že v obytných prostorách můžeme pohltivost oken, dveří a nábytku zanedbat, anž bychom se dopustili v určení celkové pohltivosti chyby větší než asi 5 %, což je chyba ležící pod přesností těchto výpočtů.

Pro některé z dalších výpočtů je nutné určit průměrný činitel zvukové pohltivosti (obr. 71)

$$\bar{\alpha} = \frac{A}{S} \quad [-; \text{m}^2, \text{m}^2] \quad (39).$$

Pro uvažovanou obytnou místnost bude (v řadě zvolených kmitočtů)

$$\bar{\alpha} = 0,052/0,102/0,132/0,151/0,186/0,237;$$

pro kulturní sál

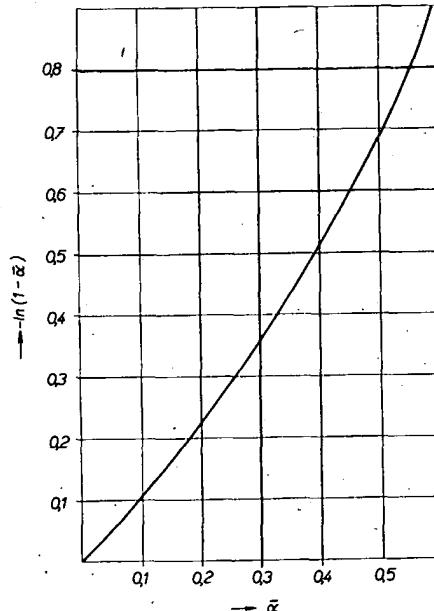
$$\bar{\alpha} = 0,098/0,119/0,136/0,156/0,188/0,258.$$

### Doba dozvuku

Pro určení vlastností uzavřeného prostoru jsou důležité přechodné jevy při vzniku zvukového signálu (návrat) a po jeho skončení (dozvuk). V uzavřených prostorech se z jakéhokoli zvukového pole vytvoří mnohonásobnými odrazy od stěn zvukové pole, které v okamžiku skončení zvukového signálu nezaniká, ale působí dále a teprve postupně, podle pohltivosti prostoru, zaniká. Dobu, za níž se zvukový tlak odražených zvukových vln změní na jednu tisícinu (tj. o  $60 \text{ dB}$ ) své původní velikosti, nazýváme dobou dozvuku.

Doba dozvuku je základním kritériem hodnocení kvality subjektivního vnímání zvuku v uzavřeném prostoru. Velký dozvuk vyvolává až dojem zahušení a jeho vlivem se zmenší srozumitelnost řeči a i hudba je nezřetelná. Naopak při malém dozvuku zní řeč i hudba „usekaně“ a mluvíme o mrtvé místnosti.

V určení místnosti je nevhodnější doba dozvuku pro řeč kratší, než nevhodnější doba dozvuku pro hudbu. Určení nevhod-



Obr. 30. Závislost  $-\ln(1 - \bar{\alpha})$  na  $\bar{\alpha}$  pro vztah (42)

Původní Sabineův vztah (40) stačí pro rychlou orientaci, lépe je však užívat vždy Eyringův vztah (42), i když jeho vyčíslení je obtížnější. Existuje celá řada dalších vztahů pro určení doby dozvuku, ale pro účely amatérské práce je není třeba uvádět.

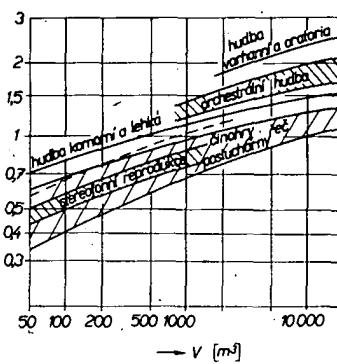
Vyčíslovat výraz  $-\ln(1 - \bar{\alpha})$  v Eyringově vztahu je pracné, proto je v grafu na obr. 30 uvedena jeho hodnota pro zjištěný střední činitel zvukové pohltivosti  $\bar{\alpha}$  podle vztahu (39).

### Nevhodnější doba dozvuku

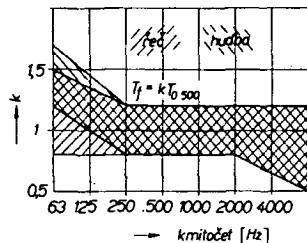
Určeme doby dozvuku ve zvolené řadě kmitočtů pro naše příklady: v obytné místnosti bude  $T = 1,92/0,95/0,73/0,63/0,50/0,38 \text{ s}$  a v kulturním klubu  $T = 1,86/1,52/1,31/1,13/0,92/0,64 \text{ s}$ .

Jsou vypočtené doby dozvuku krátké („mrtvá“ nebo „suchá“ místnost), vhodné nebo příliš dlouhé?

Nevhodnější doby dozvuku podle daného objemu místnosti a pro dané použití byly stanoveny pokusně a můžeme je nalézt na obr. 31. Optimální doby dozvuku jsou udány pro  $500 \text{ Hz}$ . Doby dozvuku pro jiné kmitočty můžeme určit z obr. 32, kde pro různé kmitočty určíme, kolikrát větší má být sku-



Obr. 31. Doporučené optimální doby dozvuku  $T_0$  pro kmitočet  $500 \text{ Hz}$  pro řeč a různé druhy hudby



Obr. 32. Relativní toleranční pole pro dobu dozvuku vztázenou k době dozvuku pro kmitočet 500 Hz.

tečný dozvuk, než byl určen pro kmitočet 500 Hz z obr. 31.

Pro stereofonní poslech se udávají optimální doby dozvuku kratší než pro poslech monaurální. Rozdíly jsou dost značné (obr. 31).

Nejsprávnější je, v dané místnosti dobu dozvuku změřit a upravit celkovou pohltivost podle výpočtu tak, aby bylo dosaženo optimální doby dozvuku. Protože měření vyžaduje méně obvyklé přístroje, jsme většinou nuceni spokojit se s výpočtem celkové pohltivosti  $A$  a z ní určit  $T$ .

Milovník vážné hudby bude volit doby dozvuku spíše delší, ten, kdo dává přednost rytmické hudbě, spíše kratší. To platí i pro uvedené pásmo pro stereofonní reprodukci.

Pro poslech reprodukované hudby v místnostech menších rozměrů (až do 1000 m<sup>3</sup>) se udává jako nejvhodnější (s ohledem na poslech také stereofonní reprodukce) kompromisní doba dozvuku

$$T = \frac{1}{3} \log V \quad [s; m^3] \quad (43)$$

(čárkován v obr. 31).

### Úpravy doby dozvuku

Můžeme tedy porovnat vypočtené doby dozvuku s doporučovanými. Pro naše příklady vidíme, že uvažovaná obytná místnost je pro signály nízkých kmitočt u nedotlumená, u vysokých přetlumená. To bude mít za následek, že signály nízkých kmitočt budou zdůrazňovány, vysokých bude nedostatek. V tom smyslu bude nutné volit u zesilovače hluboké a výškové korekce nebo upravit pohltivost místnosti v žádaném směru. Výjídříme-li vypočtené doby dozvuku pro jednotlivé kmitočty v poměru k době dozvuku vypočtené pro 500 Hz, dostaneme 2,54 / 1,30 / 1,00 / 0,86 / 0,68 / 0,52. Týž poměr k době dozvuku žádané u 500 Hz podle vztahu (43), tj. k hodnotě 0,6 s jsou 3,20 / 1,58 / 1,21 / 1,05 / 0,83 / 0,63. Vidíme, že uvažovaná místnost s ohledem na tolerance z obr. 32 vyhovuje s výjimkou kmitočtu pod 500 Hz. K utlumení tohoto pásmá nedostáčí obvyklé materiály (tab. 16) a museli bychom použít průmyslově vyráběné absorbery, např. typu Akulit DC 10 nebo lépe KD 3. Protože chybá v utlumení není závažná, je věci spíše ekonomické úvahy, máme-li takovou úpravu udělat či nikoli. Bylo by nutné použít asi 10 m<sup>2</sup> KD 3 při současném zmenšení plochy koberce na polovinu (a co na to manželka), neboť koberce je hlavní pohltivou plochou pro vysoké kmitočty. Po přepočtu pohltivosti, (7,57 / 11,25 / 10,75 / 11,62 / 14,25 / 19,32) a  $\bar{\alpha}$  (0,075 / 0,112 / 0,107 / 0,115 / 0,141 / 0,192) by se změnila doba dozvuku na  $T = 1,32 / 0,86 / 0,90 / 0,84 / 0,68 / 0,48$ , tedy kmitočtový průběh bude podstatně vyrovnanější, než před úpravou.

Podobně v kulturním domě bylo účelné (pro přiblížení se optimálním výsledkům) zvětšit celkovou absorpci u hlubokých kmitočtů. Použili jsme na asi 100 m<sup>2</sup> stropu Akulit DC 10, zvětší se celková pohltivost o  $A$ , = 26,0 / 89,0 / 73,0 / 38,0 / 21,0 / 24,0 tedy na 65 / 136,4 / 127 / 100 / 95,8 / 126,4,  $\bar{\alpha}$  bude 0,164 / 0,344 / 0,320 / 0,252 / 0,241 / 0,318 a konečně nová doba dozvuku  $T = 1,07 / 0,46 / 0,50 / 0,66 / 0,70 / 0,50$ . Sál by byl v tomto případě velmi přetlumen, mírným zdůrazněním kmitočtového pásmá 1000 Hz až 2000 Hz by vyvolával příznivý dojem „prezence“, snad vhodný pro řeč, ale nevhodný pro hudbu. Vidíme, že použití množství (plocha) Akulitu je příliš velká.

Výběrem typu zvuk pohlcujícího materiálu můžeme řídit kmitočtovou závislost doby dozvuku, jeho množstvím nastavit nevhodnější dobu dozvuku. Přestože sortiment průmyslově vyráběných materiálů je velmi rozsáhlý, optimální nastavení doby dozvuku a jeho kmitočtového průběhu je věcí opakován výpočtů.

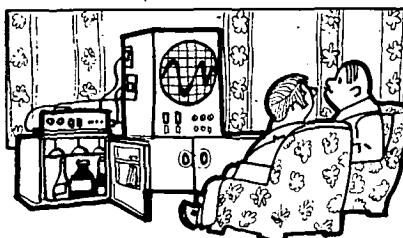
Našestí nejsou toleranční pole podle obr. 32, ani optimální doby dozvuku podle obr. 31 tak kritické, jak je graficky naznačeno. Úchytky až 25 % nejsou u běžných místností na závadu. Na zkrácení doby dozvuku u vysokých kmitočtů a prodloužení u kmitočtů hlubokých jsme zřejmě dlouhodobou zkoušeností z poslechu v reálných prostorech tak navykli, že nepůsobí vůbec rušivě a opak by mohl vyvolat dojem nepřirozenosti. Přesto však alespoň orientační výpočet doby dozvuku nám může ukázat, proč nemáme v reprodukci vysoké kmitočty, přestože změřená soustava reproduktorů jich má údajně přebytek, nebo proč prostor „duni“. V extrémních případech, kdy se doba dozvuku odchyluje více než dvakrát od žádané, již nepomohou korektry na zesilovači. Pak jakékoli laborování na elektronickém zařízení již nepomůže a musí se „sáhnout na prostor“.

### Dozvuková vzdálenost

Vzdálenost, v níž dochází k rovnosti hustoty zvukové energie přímého – primárního signálu a energie dozvukových – sekundárních složek signálu, označujeme jako dozvukovou vzdálenost  $r_d$ . Základní vztah (34) pro její určení byl uveden v části popisu zvukového pole v uzavřených prostorech. V této vzdálenosti od zdroje zvuku je hodina akustického tlaku o 3 dB vyšší, než je hodina akustického tlaku v difúzním poli.

U skutečných zdrojů (příp. přijímačů) zvuku, u nichž se uplatňuje jejich směrová charakteristika, září vysílá (přijímače přijímají) různých směrů různé díly akustické energie a není pak namísto mluvit o poloměru dozvukového, jak určují čs. terminologické normy, ale o dozvukové vzdálenosti, protože je v různých směrech různá. Zde se uplatňuje i činitele směrovosti zdroje zvuku  $Q_R$  (reproduktoru) a přijímače zvuku  $Q_M$  (mikrofonu) a vztah pro dozvukovou vzdálenost se rozšíří na

$$r_d = \sqrt{\frac{A Q_R Q_M}{16\pi}} = 0,14 \sqrt{A Q_R Q_M} =$$



Pane kolego, vidíte ty krásné basy?

$$= 0,057 \sqrt{V Q_R Q_M / T}$$

$$[m; m^2; -; m^3; -; s] \quad (44).$$

Poslech v poli přímých vln, tj. pro vzdálenost menší než  $r_d$ , je „syrový“, bez charakteristického ozvučení prostoru, a je vhodný pouze pro poslech řečových signálů. K poslechu hudby patří i dozvukové složky prostoru, tedy poslech v vzdálenostech větších než je dozvuková vzdálenost, jak tomu také v praxi skutečně je. Pro prostory z našeho příkladu můžeme určit (při  $Q_R = 2,5$ ) u obytné místnosti  $r_d = 0,51 / 0,71 / 0,81 / 0,86 / 0,96 / 1,08$ , u kulturního domu  $r_d = 1,38 / 1,52 / 1,63 / 1,74 / 1,91 / 2,24$  (v obou případech jsou uvažovány pohltivosti před úpravami).

### Vlastní kmity prostoru

Prostor, tak jako každé mechanické těleso, má své vlastní kmity. Kmitočty, na nichž prostor rezonuje, zdůrazňují přenášené kmitočty a při podrobných měřeních bychom našli z důraznění signálů určitých kmitočtů až do desítek dB. To by vypadalo hrozivě, ale u místností jsou tyto kmitočty našestí tak hustě vedle sebe, že posloucháme vlastně takřka souvislou řadu zdůrazněných kmitočtů a pouze u hlubokých kmitočtů nalezneme mezi nimi větší kmitočtové rozestupy.

Vlastní kmity prostoru jsou – zhruba řečeno – dány vybuzenými stojatými vlnami po jednoduchých, nebo i vícenásobných odrazech od stěn místnosti a jsou tedy určeny geometrickými rozměry prostoru podle vztahu

$$f = \frac{c_0}{2\sqrt{\left(\frac{p_a}{a}\right)^2 + \left(\frac{p_b}{b}\right)^2 + \left(\frac{p_c}{c}\right)^2}} \quad [Hz; m/s, -, m] \quad (45),$$

kde za  $p_a$ ,  $p_b$  a  $p_c$  dosazujeme celá čísla (0, 1, 2, 3 ...), jsou-li  $a$ ,  $b$ ,  $c$  rozměry místnosti tvaru kvádru. Dostaváme tak řadu kmitočtů, která je směrem k vysším kmitočtům čím dálé tím hustší. Počet vlastních kmitů místnosti u kmitočtu  $f$  na šířku pásmá 1 Hz určuje vztah (se zanedbáním členů s nižší mocninou  $f$ )

$$N = 4\pi V \frac{f^2}{c_0^3} \quad [1/Hz; m^3, Hz, m/s] \quad (46).$$

Vypočteme pro názornost hustotu vlastních kmitů  $N$  pro obytnou místnost z našeho příkladu ( $V = 63,5 m^3$ ) (podle přesných vztahů)

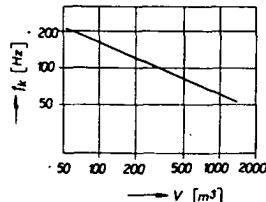
do u kmitočtu [Hz]	je počet vlastních kmitů	celkem v rozsahu 1 Hz
30	1	0,062
50	3	0,120
70	6	0,195
100	14	0,34
200	80	1,06
500	994	5,62
1000	7268	21,12
10 000	6 658 764	1990,9

Vidíme, že se počet i hustota vlastních kmitočtů velmi rychle zvětšuje. Vztahy (45) a (46) jsou uváděny pouze pro ilustraci a výpočty pro konkrétní místnost nemá smysl provádět („stejně s tím nelze nic dělat“).

Otázkou tedy bude spíše kmitočet, od něhož můžeme místnost považovat při poslechu za vhodnou. Na tom, jak se vlastní kmitočty místnosti při poslechu uplatní, spolurozchoduje i jejich tlumení, tedy pohltivost, popř. doba dozvuku. Táh byl odvozen vztah pro dolní kritický kmitočet místnosti

$$f_c = 2000 \sqrt{T/V} \quad [Hz; s, m^3] \quad (47).$$

Tento kmitočet udává, od kdy můžeme při



Obr. 33. Dolní kritický kmitočet místnosti pro obvyklé  $T$  v závislosti na objemu

výpočtech používat vztahy odvozené pro statisticky průměrné veličiny. Pod tímto kmitočtem nemáme v různých místech a pro různé polohy zdroje zvuku stejnou dobu dozvuku a i poslechový vjem bude i v dozvukovém poli (tedy ve vzdálosti větší než dozvuková vzdálenost, vztah (34), (44)) závislý na místě poslechu. Při poslechu můžeme u signálů s kmitočty ležícími pod dolním kritickým kmitočtem místnosti zažít různá „překvapení“, bez ohledu na kvalitu zářízení a vlastní záříčí.

Od průměru přenosové charakteristiky prostoru lze běžně očekávat maximální odchylky asi 10 dB a to většinou velmi ostře kmitočtově ohraničené, což se nutně projeví jako rušivé.

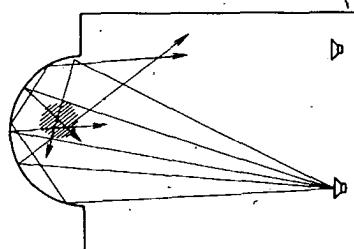
Předpokládáme-li, že doba dozvuku vyhovuje vztahu (43), můžeme v závislosti na objemu místnosti podle obr. 33 určit dolní kritické kmitočty místnosti. Vidíme, že u malých místností, sloužících jako poslechové prostory, musíme očekávat dolní kritické kmitočty mezi 150 až 200 Hz. Z toho hlediska není zcela správné, že v našich příkladech vypočítáváme údaje i pro kmitočet 125 Hz.

Nebude tedy lhůstějně, kde je umístěn zdroj zvuku a kde bude poslechové místo. Odpověď na to může dát jen pokus, abychom volbou předem nezvolili např. právě nejnevhodnější kombinaci, kde prostor dodá reprodukci zdůrazněním vlastních kmitů místnosti dunivý charakter. V některých místnostech rozdíly vůbec nejistíme (hodně členité), v některých neuspějeme.

### Tvar prostoru

Vlastní kmity prostoru závislé od geometrických rozměrů prostoru mohou mít hustotu vlastních kmitů rozloženou nerovnoměrně, ale pro poslech je důležité jejich využití, co nejhustší rozložení. Záleží na poměru stran (pravoúhlého) prostoru – maximální počet vlastních (neopakujících se) kmitů mají prostory s poměrem stran 1 : 1,9 : 1,4. V každém případě by měly „příznivé“ prostory mít poměr délky k výšce v rozmezí 1,84 až 3,46 a poměr šířky (strana, na niž je umístěn zdroj zvuku) k výšce v rozmezí 1,42 až 2,34. U obou z našich příkladů je tento požadavek splněn.

Nebezpečnější pro poslech mohou však být rozměrné vyduté či vypuklé plochy stěn. Tvarované plochy porušují žádoucí rovnoměrné rozložení hustoty zvukové energie v prostoru. Energie se např. koncentruje do určité oblasti (obr. 34), nebo u ploch vypuk-



Obr. 34. Koncentrace zvukové energie při půlkruhovém arkýři

lých jsou naopak určité části místnosti ochuzeny. Takové nerovnoměrnosti jsou pro poslech na závadu, pokud je ve velkých prostorách nevyužíváme zůmyslně např. k „ozáření“ ploch auditoria, ke směrování zvukové energie orchestru z pódia do hlediště apod.

### Akustičnost prostoru

Ze zkušenosti víme, že některé místnosti mají „dobrou akustiku“, jiné „špatnou“. Přitom závisí i na tom, posuzujeme-li poslech řečových či hudebních (a jakých) signálů. Jak ukazují obr. 31 a 32, vliv druhu zvukového signálu vyžaduje určitou dobu dozvuku a výborný poslechový sál může být až nepřijatelnou posluchárnou a naopak. Soubor fyzikálních podmínek, který má pro požadovaný účel využití prostoru poskytnout optimální působení uzavřeného prostoru na posluchače, nazýváme jeho akustičností.

Jak hodnotit akustické vlastnosti prostoru? Máme k dispozici vlastně pouze dobu dozvuku  $T$  (42), dozvukovou vzdálenost  $r_d$  (34), (44), dolní kritický kmitočet  $f_L$  (47) a určitá pravidla pro respektování tvaru místnosti. Ze zkušenosti však víme, že ani optimální doba dozvuku a ostatní známé podmínky nezaručují konečný úspěch. Je zde tedy něco navíc, co nemůžeme těmito veličinami daného prostoru podchytit.

Jak ukazují některá psychoakustická hodnocení, jsou pro subjektivní vjem velmi důležité změny přechodných složek v časovém sledu superponovaných signálů primárních a sekundárních. Byla proto věnována velká pozornost tzv. energetickým kritériím akustičnosti prostoru, které hodnotí různým způsobem poměr energií, které dorazily k posluchači v prvním okamžiku, k energii, kterou dodávají k posluchači opožděně dozvukové složky. Za užitečnou, prvotní energii, považujeme signály, které k posluchači dorazily v prvních asi 50 až 80 ms po dobu primárního signálu, pozdější signály považujeme za rušivé.

Vznikla celá řada takovýchto kritérií, zvaných např. zřetelnost, stupeň ozvěny, míra dozívání, průzračnost atd. Poněvadž jejich určení je pro amatéry nepřístupné, nemá smysl je uvádět. Pouze (na základě statisticky průměrných hodnot určovanou) čistotu přenosu lze vypočítat ze vztahu

$$C = 10 \log \frac{\left( \frac{r_d}{k_p} \right)^2 + 1 - e^{-k/T}}{e^{-k/T}} \quad [\text{dB}; \text{m}, \text{m}, -, \text{s}] \quad (48).$$

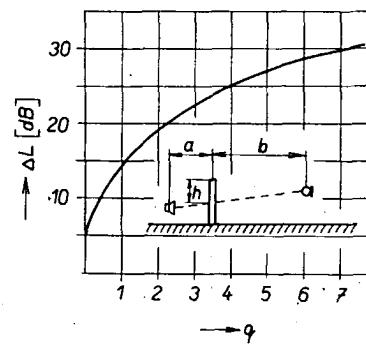
Tento vztah hodnotí poměr energie, která dorazila k posluchači v prvních 50 ms (pak je  $k=0,69$ ) nebo 80 ms (pak je  $k=1,1$ ), k celkové energii vyslaného zvukového impulsu. Kvalitní reprodukce hudby ( $k=1,1$ ) vyžaduje, aby  $C$  bylo větší než +1,6 dB, pro řeč ( $k=0,69$ ) má být pro dobrou srozumitelnost  $C$  větší než asi +3 dB, nejméně však 0 dB. Vztah respektuje samozřejmě vzdálenost  $k_p$  (zdroj zvuku – posluchač) a jak dozvukovou vzdálenost, tak i dobu dozvuku. Pouze pro informaci uvádíme, že pro prostory z našich příkladů můžeme určit (1 kHz) – obytná místnost ( $k_p = 3 \text{ m}$ ): řeč  $C = 3,5 \text{ dB}$ , hudba



$C = 7,2 \text{ dB}$  a kulturní dům ( $k_p = 6 \text{ m}$ ): řeč  $C = 0 \text{ dB}$  a hudba  $C = 2,7 \text{ dB}$ . Vztah (48) je odvozen za mnohých zjednodušujících předpokladů a proto má být používán pouze jako vodítko. Tak je to konečně i s celou akustičností prostoru, protože se na výsledném – subjektivním – hodnocení nepodílejí jen technické vlastnosti prostorů, ale i fyziologie sluchu, pohledy estetické a tak i dočasné, měnné aspekty.

### Pronikání vnějších hluků do prostoru

Pro pronikání zvuku do místnosti je rozhodující samozřejmě úroveň vnějšího hluku, který je třeba izolovat. Lze těžko předpokládat, že v budově sousedící s hlavní dopravní tepnou můžeme zaručit naprosté vyloučení rušení vnějším hlukem. Nejjednodušší lze potlačit vliv vnějšího hluku velkou vzdáleností od zdroje hluku. Můžeme si přitom pomocí např. odkloněním směru šíření zvukové energie překážkou – např. zdí, která za sebou vytvoří akustický stín. Poměrně účinný je kerový či stromkový porost, který zvuk nejen odklání, ale i pohlcuje.



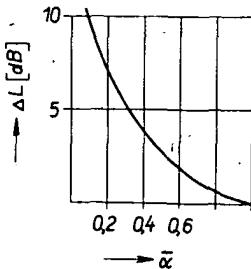
Obr. 35. Zmenšení hladiny hluku v akustickém stínu za překážkou

Zmenšení  $\Delta L$  úrovně hluku překážkou můžeme určit z obr. 35, vypočteme-li pomocnou veličinu

$$q [-] = 0,076 h \sqrt{f \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right)} \quad (49),$$

kde  $h$  je výška překážky stromů, zdí, sousední budovy atd. [m],  $f$  kmitočet [Hz],  $a, b$  jsou vzdálenosti zdroje hluku a sledovaného místa od překážky [m]. Hluk ve sledovaném místě je o  $\Delta L$  menší proti hluku, který byl v místě bez překážky. Nejsou-li zdroj hluku a pozorovatel v jedné rovině proti patě překážky, musíme uvažovat jako výšku překážky pouze tu část, která se uplatní nad jejich spojnicí. Při určování  $\Delta L$  u stromů se neuplatní na jedné straně jejich celá výška, ale na druhé straně neuvažuje uváděný výpočet zmenšení vlivem jejich pohltivosti. Nedopustíme se velké chyby, budeme-li uvažovat, že se oba vlivy kompenzují a počítat  $\Delta L$  jako u hmotné překážky. Stromový porost musí ovšem tvorit skutečně souvislou překážku (několik řad položeně – neprůhledně).

U zdrojů zvuku umístěných uvnitř budovy je hlučnost proti hlučnosti naměřené ve volném prostoru poněkud větší – to je dán mnohonásobným odrazy; přírůstek proti úrovni hluku stejného zdroje zvuku ve volném prostoru je závislý na střední hodnotě činitele zvukové pohltivosti  $\bar{\alpha}$  místnosti, a můžeme ho určit ze vztahu



Obr. 36. Zvětšení hlasitosti umístěním zdroje zvuku do uzavřeného prostoru s průměrným činitelem pohltivosti  $\bar{\alpha}$

$$\Delta L = 10 \log \frac{1}{\bar{\alpha}} \quad [\text{dB}] \quad (50)$$

nebo přečít z grafu na obr. 36. Do  $\bar{\alpha} \geq 0,2$  je zvýšení úrovně takřka nezávislé na velikosti místnosti, pro menší  $\bar{\alpha}$  jsou skutečné údaje  $\Delta L$  u velkých místností (nad asi.  $1000 \text{ m}^3$ ) o něco menší.

#### Neprůzvučnost stěn

Schopnost dělicího prvku propouštět do chráněného prostoru pouze část na něj dopadající energie,  $W_{\text{pr}}$ , z celkové na něj dopadající energie,  $W_{\text{dop}}$ , nazýváme neprůzvučnost  $R$ . Protože se tyto energie šíří vzduchem – proto vzduchová neprůzvučnost. Dosadíme-li do definičního vztahu

$$R = 10 \log \frac{W_{\text{dop}}}{W_{\text{pr}}} \quad [\text{dB}; \text{J}] \quad (51)$$

plochu  $S$  dělicího prvku (stěny) a celkovou pohltivost  $A$  chráněného prostoru, můžeme neprůzvučnost definovat vnějšími a vnitřními hladinami akustického tlaku

$$R = L_{\text{vněj}} - L_{\text{vnitř}} + 10 \log \frac{S}{A} \quad [\text{dB}; \text{dB}, \text{m}^2] \quad (52)$$

$$\text{Rozdíl } L_{\text{vněj}} - L_{\text{vnitř}} = D \quad [\text{dB}] \quad (53)$$

označujeme jako zvukovou izolaci uzavřeného prostoru.

Jako střední stupeň vzduchové neprůzvučnosti můžeme uvažovat neprůzvučnost pro kmitočet  $250 \text{ Hz}$ .

Do místnosti proniká tluk stěnami místnosti. Lze očekávat, že stěny místnosti budou tím lépe tlumit pronikající zvuk, čím větší bude hmotnost stěny  $\text{kg/m}^2$ .

Určitá plošná hmotnost stěny má určitý střední stupeň neprůzvučnosti, který můžeme přečíst z obr. 37. Stupeň neprůzvučnosti je samozřejmě závislý také na kmitočtu. Jeho závislost můžeme sledovat v obr. 38.

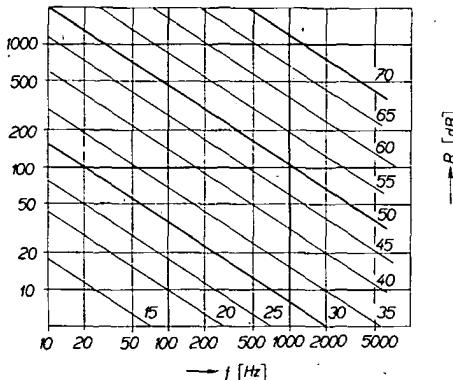
Při stejně celkové hmotnosti stěny získáme lepší výsledky, je-li uvnitř stěny vzduchová mezera. U dvojitých stěn o celkové plošné hmotnosti (obou částí stěny) nalezneme odpovídající stupeň neprůzvučnosti; k tomuto údaji se připočítává ještě zlepšení uvedené např. na obr. 39 v závislosti na kmitočtu a na tloušťce vzduchové mezery mezi oběma částmi stěny.

Naopak zeslabení stěny, i třeba v malé ploše, značně zhorší stupeň neprůzvučnosti. Okna a dveře zmenší neprůzvučnost tím více, čím větší část plochy stěny zaujmají a čím nižší stupeň neprůzvučnosti mají. Předpokládá-li se, že stupeň neprůzvučnosti stěny  $R_s$  je větší než stupeň neprůzvučnosti zeslabujících částí  $R_p$ , a že plocha celé přepážky je  $S_p$ , plocha stěny  $S_s$ , plocha zeslabující části  $S_p$ , pak je výsledný stupeň vzduchové neprůzvučnosti přepážky

$$R_p = R_s - 10 \log \left[ 1 + \frac{S_p}{S_p} (10^{(R_s - R_p)/10} - 1) \right] \quad (54)$$

V našem případě obytné místnosti má vnější stěna plochu  $S_p = 5,3 \times 2,55 = 13,5^2$ , z toho plocha oken  $S_p = 2 (1,3 \times 1,6) = 4,2 \text{ m}^2$ . Obvodový plášť domu je z panelu tloušťky 15 cm. Podle obr. 37 je pro panel 10 cm plošná hmotnost  $270 \text{ kg/m}^2$ , pro 15 cm uvažujeme plošnou hmotnost asi  $400 \text{ kg/m}^2$ , a z obr. 38 bude  $R_s$  u  $250 \text{ Hz} = 53 \text{ dB}$ . Dvojitá okna mají vzduchovou mezitu mezi skly asi 4 cm, takže střední stupeň vzduchové neprůzvučnosti můžeme zjistit z obr. 37 (proskla  $2 \times 3 \text{ mm}$ ) na  $29 \text{ dB}$ . Vzduchový polštář mezi skly je asi 4 cm a podle obr. 39 se neprůzvučnost u  $250 \text{ Hz}$  zlepší o asi 2 dB, tedy na  $31 \text{ dB}$ . To je neprůzvučnost určená pro vlastní skla, ale nerespektuje netěsnosti – škvíry v rámech atd. U dveří a oken uvažujeme přibližně v souhlasu s údajem naměřenými zaskutečných poměrů neprůzvučnosti v decibelech asi poloviční, než určíme z obr. 37 nebo 38. Pro okna – zeslabení – tedy v našem případě  $R_s = 16 \text{ dB}$ . Pak střední stupeň vzduchové neprůzvučnosti celé přepážky – vnější zdi je

$$R_p = 53 - 10 \log \left[ 1 + \frac{4,3}{13,5} (10^{(53 - 16)/10} - 1) \right]$$



Obr. 38. Stupeň neprůzvučnosti  $R$  [dB] (síkme čáry) v závislosti na kmitočtu a plošné hmotnosti stěny  $[\text{kg/m}^2]$  (svíslá osa)

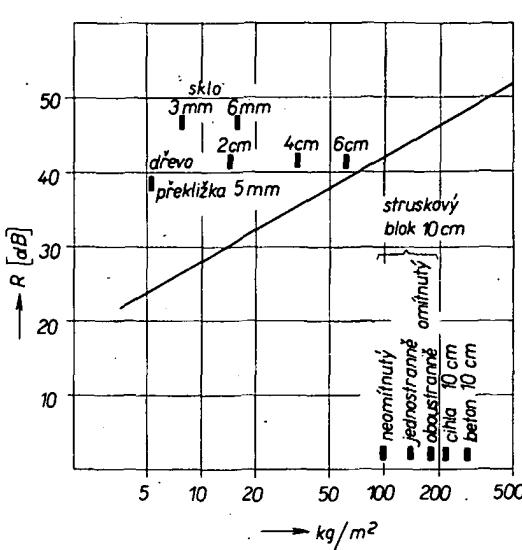
Dopadá-li na stěnu domu tluk přilehlé silnice s hladinou  $62,6 \text{ dB}$  (viz příklad v části útlumu zvuku), bude do místnosti pronikat vnější tluk v hladině  $L_{\text{vnitř}} = L_{\text{vněj}} - R_p + 10 \log (S/A)$ , viz (50), takže pro naš příklad  $L_{\text{vnitř}} = 62,6 - 21 + 10 \log (13,5/10,25) = 42,8 \text{ dB}$ . Původní předpoklad, že obvodová stěna domu bude mít útlum  $25 \text{ dB}$ , se nesplnil ( $R_p = 21 \text{ dB}$ ), a uvnitř prostoru bude hladina tluku pozadí asi  $43 \text{ dB}$  a to pouze od vnějšího tlaku.

Zmínovat se zde o kročejové neprůzvučnosti, tj. neprůzvučnosti stropů, nemá smysl, konstrukce stropů nemůžeme amatérsky měnit a nemají-li sousedé nad námi, koberec (co nejvyšší) a mají-li běhající malé děti, můžeme pouze konstatovat, že máme smůlu.

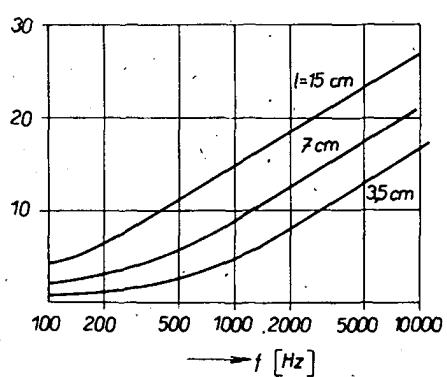
#### Úprava místnosti

Izolace místnosti proti pronikání vnějšího tlaku a vhodná doba dozvuku (správná celková pohltivost místnosti) samy o sobě nemohou ještě zaručit nejlepší podmínky pro snímání či poslech. U velkých sálů je stejně důležité rovnoramenné rozložení zvukové energie, aby nedocházelo k soustředování zvuku či tlukovým koutům. Souvise to se správným rozptylem zvukové energie; nemůžeme očekávat rovnoramenné rozložení, je-li kupř. materiál s velkou pohltivostí soustředěn v jedné části místnosti, zatímco v jiné části jsou materiály s velkou odrazovitostí. Podobně i geometrické tvary místnosti mohou odrazem soustředit zvuk do určitých míst a naopak zastíněním některá místa značně ochudit. Interference mezi zvukovou vlnou přímou a vlnami odrazenými může také velmi značně ovlivnit jakost poslechu. Možnost vzniku takových interferencí značně zmenšíme velkou členitostí prostoru tím, že odstraníme velké rovné souvislé plochy stěn. V důležitých případech musíme řešit i rozležení stropu závesnými panely či profilováním.

Určitým ukazatelem správného rozložení zvukové energie je pokles křivky útlumu



Obr. 39. Zlepšení stupně vzduchové neprůzvučnosti  $\Delta R$  vzduchovou mezrou tloušťky  $l$



Obr. 37. Střední stupeň neprůzvučnosti  $R$  v závislosti na plošné hmotnosti stěny

úrovně hlasitosti (při měření dozvuku na záznamovém měřiči úrovně). Sleduje-li po kles zhruba logaritmický zákon, tak jak je kupř. předpokládáno ve vztahu pro dobu dozvuku  $T$ , lze očekávat dobré akustické vlastnosti místnosti. Naopak větší nesouhlas s logaritmickým poklesem je podle zkušenosť provázen/téměř vždy méně příznivými poslechovými vlastnostmi, i když je třeba dodržena optimální doba dozvuku a její kmitočtová závislost.

Úprava doby dozvuku závisí na vhodné volbě pohltivých materiálů a je do značné míry i v rukou amatéra, jak bylo ukázáno již dříve na příkladu výpočtu.

Rušení ze sousedního prostoru (chodby, výtahové šachty atp.) můžeme také do značné míry ovlivnit. Velmi účinné jsou tzv. lehké předstěny, realizovatelné i domácím prostředky. Na fařovém rámu, který tvoří vzduchovou mezeru tloušťky asi 5 cm na celé ploše stěny, dostačuje i sololitová deska, abychom (při vyplnění vzduchové mezery vláknitou načechranou látkou) dosáhli zlepšení neprůzvučnosti až o 20 dB. Tento způsob nemá však takřka význam u stěn s okny či dveřmi, které prakticky zmenší neprůzvučnost rozhodující měrou a předstěna by se na výsledku projevila jen několika málo decibelů. Zde musíme příkročit k utěsnění spár (tkalouny, správné nastavení zámků) jako prvnímu opatření a teprve je-li úspěšné, můžeme zvětšit tloušťku dveří (např. dřevotřískou) a/nebo, což bývá překvapivě účinné, neboť se zabrání vibracím, vyměnit obvyklá skla (3 mm) za skla tloušťky 5 až 6 mm.

Síří-li se hluk konstrukcí domu a je vyzařován stěnami, pak musí být celá konstrukce rámu přichycena ke stěně pružně, tedy přes plstěné podložky (asi 1 cm, jen mírně stlačené) a i přichytné šrouby nemají mít „tvrdý“ dotyk s rámem (převlečena pryžová trubička, plstěná či pryžová podložka pod kovovou podložkou hlavy šroubu). Celá předstěna (i proti podlaze) nemá mít tedy tvrdý styk s konstrukcí domu.

Rešit takto např. zlepšení kročejové neprůzvučnosti, tj. pronikání hluku stropem, je sice možné, ale nefadíme je již mezi amatérské úpravy.

Zvětšením pohltivosti, prostoru se sice sníží hladina pronikajícího vnějšího (a i vnitřního) hluku, ale má-li být snížení pozorovatelné, ovlivníme podstatně i dobu dozvuku, což není vhodné.

### Prostorová konstanta

Při výpočtech hladin zvuku, dosahovaných v uzavřeném prostoru, je výhodné používat tzv. prostorovou konstantu, definovanou vztahem

$$K = \frac{A}{1 - \alpha} \quad [\text{m}^2, \text{m}^2, -] \quad (55).$$

Tak můžeme vypočítat pro místnosti z našich příkladů:

pro obytnou místnost  $K = 5,56 / 11,41 / 15,38 / 17,92 / 23,03 / 31,35$  a pro kulturní dům  $K = 43,26 / 53,73 / 62,57 / 73,48 / 92,18 / 138,00$ .



## AKUSTICKÉ VYSÍLAČE A PŘIJÍMAČE

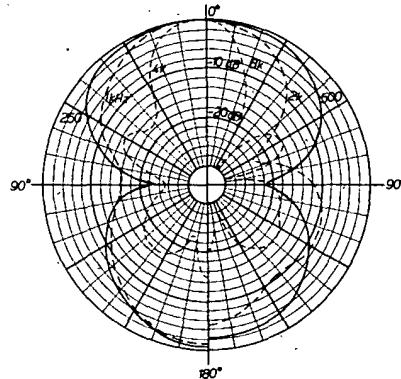
Reprodukтор je technická součástka, a proto při ozvučování hovoříme ve zcela obecném smyslu o akustických vysílačích nebo zářicích. Podobně i mikrofon: přijímačem může být i posluchač. Proto není tato kapitola nazvana reproduktory a mikrofony.

### Směrové vlastnosti

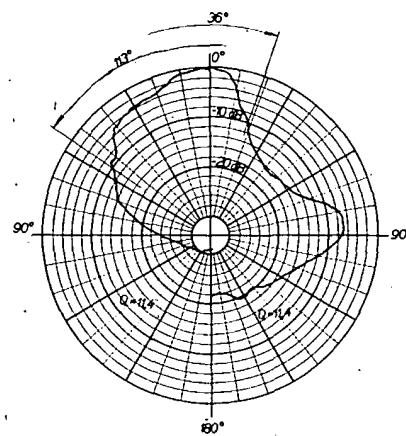
Ideální zářící by vysílal do všech směrů zvuk stejné intenzity, ideální přijímač by pro všechny směry měl stejnou citlivost. Ve skutečnosti – technické praxi – tomu tak není a při seriózním návrhu poslechového prostoru tomu musíme věnovat pozornost.

Směrové charakteristiky vysílačů i přijímačů jsou vždy kmitočtově závislé a při jakékoli instalaci nesmíme na tuto závislost zapomínat. Akustickou osou nazýváme u vysílačů i přijímačů směr, v němž je vysílán maximální výkon, nebo v němž má přijímač maximální citlivost; pouze výjimečně nesouhlasí tento směr s geometrickou osou symetrie měniče.

Směrové charakteristiky zobrazujeme v polárním diagramu pro vybrané kmitočty zobrazením např. citlivosti měniče pro různé směry buď výzařování nebo dopadu signálu (obr. 40). Např. u zářičů je to směrová závislost odevzdávaného akustického tlaku nebo hladiny akustického tlaku v určité konstantní vzdálenosti při konstantním příkonu. V údajích výrobce je (kmitočtově) kompletní sada směrových charakteristik uváděna jen výjimečně a údaje se většinou omezují na tzv. činitele směrovosti.



Obr. 40. Směrové charakteristiky reproduktoru ARO 667 v deskové ozvučnici.



Obr. 41. Směrové charakteristiky dvou reproduktoru (vlevo a vpravo) se stejným činitelem směrovosti  $Q = 11,4$ .

Činitel směrovosti je v čs. normách definován pro zářiče poměrem druhé mocniny akustického tlaku v určitém bodě na jeho akustické ose ke druhé mocnинě akustického tlaku ve stejném bodě, který by zde odevzdával ideální všeobecný zářič při stejném akustickém výkonu. Tato definice nám mnoho neřekne pro naši aplikaci, poněvadž dva různé zářiče mohou mít stejný činitel směrovosti, přestože se jejich směrové charakteristiky mohou zásadně lišit. V obr. 41 jsou uvedeny vlevo a vpravo směrové charakteristiky dvou zářičů s činitelem směrovosti  $Q = 11,4$ ; pravý je pro ozvučování zřejmě nevhodný.

Je-li činitel směrovosti podle dřívější definice určen z akustického tlaku v akustické ose ( $p_0$ ) a z akustického tlaku ideálně kulového zářiče ( $p_s$ ) vztahem (obr. 42).

$$Q = \frac{p_0^2}{p_s^2} \quad [-; \text{Pa}] \quad (56),$$

můžeme pro ideální zářiče určit podle jejich umístění v prostoru činitele směrovosti podle tab. 18.

Z dané směrové charakteristiky určíme činitel směrovosti podle vztahu

$$Q = \frac{2}{\sum_{n=0}^{180} 10^{L_n/10} (\cos \alpha_{d,n} - \cos \alpha_{h,n})} \quad (57),$$

Vztah předpokládá osově symetrickou směrovou charakteristiku a stačí ho tedy vypočítat od 0 do  $180^\circ$ . Význam veličin vyplývá z obr. 42.

Vyjádříme-li činitel směrovosti v [dB] dostaneme tzv. index směrovosti

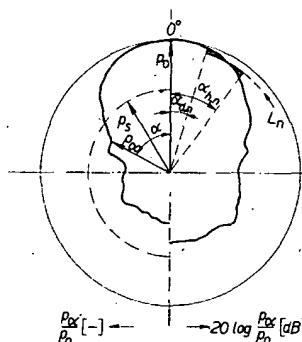
$$I_0 = 10 \log Q \quad [\text{dB}; -] \quad (58).$$

U mikrofonů můžeme v tab. 19 vyjádřit pro typické směrové charakteristiky jejich činitel směrovosti, směrový index a předozadní poměr, který udává buď prostý poměr, nebo v logaritmické mřížce poměr akustického tlaku ve směru  $0^\circ$  k akustickému tlaku ve směru  $180^\circ$ , tedy

$$\frac{p_0}{p_{180}}, \text{ nebo } 20 \log \frac{p_0}{p_{180}} \quad (59).$$

Předozadní poměr je měřítkem potlačení citlivosti mikrofonu pro signály dopadající z „nechtěné“ strany.

V anglosaské literatuře a v propagacích materiálech nalezneme pro zářiče často jiný údaj, tzv. činitel tlakového zvýšení (angl.  $L_n$ ).



Obr. 42. K určování činitele směrovosti

Tab. 18. Směrové vlastnosti ideálního zářiče podle umístění

Umístění zářiče	vertikálně [°]	Vyzařovací úhel horizontálně [°]	prostorový [sr]	Činitel směrovosti [-]
ve volném prostoru	180	360	$4\pi=1$	1
v nekonečné rovině (do poloprostoru)	180	180	$2\pi=1/2$	2
v průsečnici dvou kolmých rovin	90	180	$\pi=1/4$	4
v průsečíku tří kolmých rovin	(trojúhelník)		$\pi/2=1/8$	8

$$\beta = 2 \arcsin (0,87 \lambda/D_{ak}) = \\ = 2 \arcsin \left( \frac{300}{f D_{ak}} \right) \quad [^{\circ}; \text{Hz}, \text{m}] \quad (61).$$

Vztah můžeme použít pouze pro kmitočty vyšší než  $f = 300/D_{ak}$ . Tak např. reproduktor o průměru 200 mm má aktivní průměr asi (200 mm - 10 %) = 180 mm. Pro kmitočet 2000 Hz má vyzařovací úhel  $\beta = 2 \arcsin (300/[2000 \cdot 0,18]) = 113^{\circ}$ , ale pro kmitočet 10 kHz již pouze  $\beta = 19^{\circ}$ . Pak bychom se nemohli divit, že my v reprodukci signály kmitočtů kolem 10 kHz slyšíme, ale že na našeho sousedního posluchače již „nezbyly“; sedí vně vyzařovacího úhlu pro tyto kmitočty a difúzní pole je již pohltivostí prostoru značně zeslabilo.

Z vyzařovacího úhlu zjistíme snadno činitel směrovosti (obr. 75)

$$Q = \frac{2}{1 - \cos(\beta/2)} \quad (62).$$

Pro minulý příklad bude u 2000 Hz  $Q = 4,46$  a pro 10 kHz by  $Q$  (teoretičky)

pressure coefficient, něm. Bündelungsfaktor), který udává, kolikrát je v akustické ose akustický tlak větší než tlak, který by odevzdal ideální kulový zářič; je tedy roven  $\sqrt{Q}$ . Při ozvučování je to sice veličina názornější, ale v souhlasu s čs. normami budeme v dalším používat vždy činitel směrovosti.

Velmi pomalu se bohužel o směrových vlastnostech zářičů objevují údaje, které by jednoduše (nejsou-li již k dispozici směrové charakteristiky) udávaly informace pro jednoznačnou použitelnost zářičů při ozvučování prostoru. Jsou to tzv. vyzařovací úhly, tj. úhly, v nichž se odevzdávaná hladina akustického tlaku zářiče nezmenší proti hladině v akustické ose o více než 10 dB, tj. o velikost, o níž by se měla maximálně měnit hladina akustického tlaku v poslechovém prostoru. V obr. 41 jsou vyzařovací úhly obou zářičů vyznačeny a i z nich vidíme nevýhodnost zářiče v pravé polovině, i když má stejně  $Q$ .

Pro obvyklé elektrodynamické reproduktory se odevzdávaný akustický výkon zužuje kolem akustické osy tím více, čím má vyzařovaný signál vyšší kmitočet. Toto „svazkování“ akustické energie je závislé na velikosti membrány reproduktoru a v obr. 43 jsou naznačeny teoretické směrové charakteristiky reproduktoru, umístěného v ozvučníci, pro různé poměry průměru reproduktoru  $D$  k vlnové délce  $\lambda$  vyzařovaného zvuku. Zdůrazňujeme, že se jedná o teoretické údaje, prakticky se mohou podle konstrukce (reproduktoru i ozvučnice) značně lišit.

Směrovou funkci reproduktoru, danou poměrem akustického tlaku  $p_i$  v hledaném směru  $\alpha$  k akustickému tlaku  $p_0$  ve směru  $0^{\circ}$  můžeme pro přímovyzařující reproduktory určit ze vztahu

$$S_p = \frac{p_i}{p_0} = \frac{\sin x}{x}$$

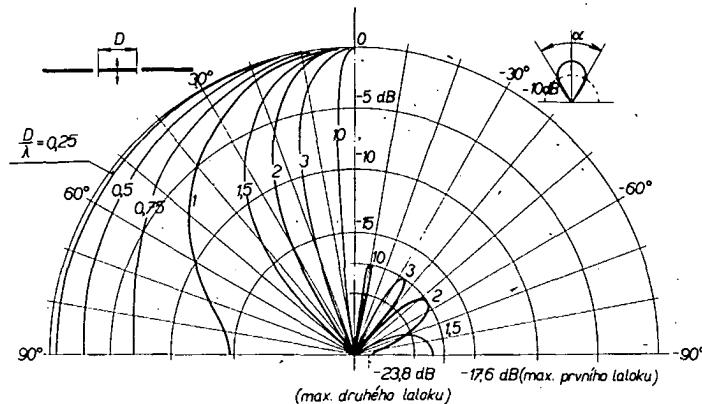
$$\text{kde } x = \frac{\sqrt{3}}{2} \pi \frac{f}{\alpha_0} D \sin \alpha = \frac{f D \sin \alpha}{125} \\ [\text{rad; Hz, m, rad}] \quad (60),$$

kde  $f$  je vyzařovaný kmitočet,  $D$  je aktivní průměr membrány (tj. asi průměr do středu vlnky membrány) a  $\alpha$  je směrový úhel.

Protože výrobci uvádějí směrové charakteristiky jen zcela výjimečně, pomůže nám vztah pro výpočet vyzařovacího úhlu (zde, poněvadž měnič je osově symetrický, je to úhel vyzařovacího kuželeta, obr. 74).

Tab. 19. Směrové vlastnosti ideálních mikrofonů

Směrová charakteristika mikrofonu	Činitel směrovosti [-]	Index směrovosti [dB]	Předozadní poměr [-]	[dB]
kulová	1,0	0,0		0,0
osmičková	3,0	4,8	1,0	0,0
kardioidní	3,0	4,8	$\infty$	$\infty$
hyperkardioidní	4,0	6,0	2,0	3,0
vinový	$\sim 16,0$	$\sim 12,0$	$\sim 30,0$	$\sim 15,0$
gradientní 2. řádu	$\sim 8,0$	$\sim 9,0$	$\sim 3,5$	$\sim 5,5$



Obr. 43. Směrové vyzařovací diagramy písto-vě kmitající membrány pro různé poměry průměru membrány  $D$  k vlnové délce  $\lambda$  vyzařovaného zvuku

bylo 145. Ve skutečnosti pro vysoké kmitočty klesá aktivní průměr membrány (kmitá pouze střed membrány) a tím se vyzařovací úhel nezmenšuje tak rychle. To respektuje empirický vztah (obr. 73)

$$\beta = 2 \operatorname{arc} \sin \left( \frac{380 \log f - 1000}{f D_a} \right) \quad (63),$$

který dává pro minulý příklad se skutečností lépe korespondující údaje: pro 2000 Hz  $\beta = 90^\circ$  a  $Q = 6,8$  a pro 10 kHz je  $\beta = 33,6^\circ$  a  $Q = 47$ . Tento výpočet použijeme jen tehdy, nemáme-li k dispozici směrové charakteristiky.

U reproduktoru vybaveném zvukovodem nalézáme jiný vyzařovací úhel ve vertikální rovině a jiný v rovině horizontální (tedy vyzařování do jehlanu). Pro zvukovody vyzařovací úhly znát musíme, neboť je nelze určit výpočtem ani přibližně. Činitel směrovosti je pak dán při  $\alpha > \beta$  vztahem (obr. 78)

$$Q = \frac{720}{\sqrt{2} \beta \sqrt{1 - \cos \alpha}} \quad (64),$$

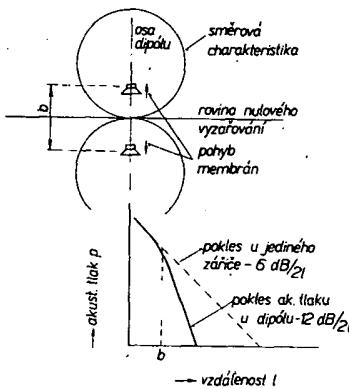
Např. pro záříčí s vyzařovacím úhlem  $\alpha = 120^\circ$  a  $\beta = 60^\circ$  bude  $Q = 6,93$ .

Znalost činitelů směrovosti je potřebná při výpočtu hladin zvuku v poslechovém prostoru; pro zaručení dobrého poslechu na všech místech určitých plochách jsou však rozdělující vyzařovací úhly, neboť plocha musí být celá ozařována rovnoměrně i signály vyšších kmitočtů, na což z činitele směrovosti (porovnej s obr. 41) usuzovat nemůžeme. Ze známých vyzařovacích úhlů můžeme činitel směrovosti určit, naopak však nikoli.

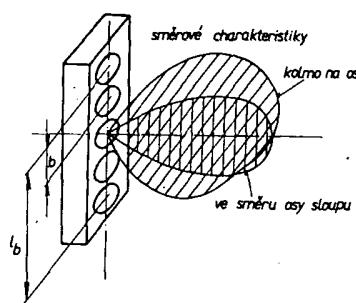
### Směrové záříče

Není problémem vyzářit běžně dosažitelnými reproduktory zvukovou energii, ale je obtížnější ji vyzářit do míst nebo ploch, kde ji potřebujeme, a nevyzářit ji tam, kde by mohla vadit. Ve víceúčelové místnosti, v níž budou reprodukovány hudební pořady i provozována, „živá“ představení, nechceme, aby zesílený zvukový signál dopadal zpět na snímač mikrofon a vytvářal tak akustickou zpětnou vazbu. Chceme tedy ozářit plochu posluchače – auditorium, ale nikoli jeviště (řečníště). Potřebujeme tedy záříče se směrovým vyzařováním akustické energie. I v běžném poslechovém prostoru využíváme směrových záříčí, nechceme-li např., aby primární signál dopadal na celoskleněnou stěnu, která narušuje akustickou symetrii prostoru.

Přirozené směrování akustické energie reproduktoru vyplývající z obr. 43 nebo vyjádřeném vyzařovacím úhlu podle vztahu (63) lze při návrhu v malých prostorách



Obr. 44. Akustický dipól, jeho směrová charakteristika a změnování akustického tlaku se vzdáleností



Obr. 45. Směrové charakteristiky reproduktoru sloupu v horizontální a vertikální rovině

respektovat „vodvokativním“ nasměrováním, což se děje automaticky. Můžeme tomu napomoci i umístěním záříčí (je-li vhodné) podle tab. 18. U vysokých kmitočtů a v menších poslechových prostorách tedy nebudou se směrovými účinky záříčí problémy.

Jinak je tomu u nízkých kmitočtů, přirozeným způsobem jejich vyzařování reproduktory je prakticky všešměrové, ale i při vestavění do ozvučnic můžeme i v nejpříznivějším případě očekávat nejvýše vyzařování do poloprostoru před ozvučnicí. U běžných soustav si nemůžeme pro nízké kmitočty volit, kam „pošleme“ primární vlnu.

V praxi využíváme prakticky čtyři typy směrových záříčí. Nejjednodušší jsou reproduktory s kuželovým zvukovodem (rozhlas na návsi), akustické dipoly, skupinové řazení reproduktoru (např. reproduktory sloupy) a nejdokonalejší výsledky získáme se speciálně navrženými exponenciálními zvukovody.

Kuželový zvukovod připojený přímo k přemovyzářujícímu reproduktoru je většinou nevhodný pro své velké rozměry. Vstupní průměr  $d_1$  musí odpovídat aktivnímu průměru reproduktoru ( $D_{ak}$ ), minimální výstupní průměr  $d_2$  je dán pro nejnižší kmitočet  $f$  vztahem

$$d_2 = \frac{\alpha_0}{\pi f_d} \quad [m; m/s, Hz] \quad (65)$$

a délka zvukovodu je

$$l = \frac{\alpha_0}{2\pi f_d} \left( \frac{d_2}{d_1} - 1 \right) \quad [m; m/s, Hz, m, m] \quad (66).$$

Jaký nejnižší kmitočet přenáší „návesní“ reproduktor s výstupním průměrem 50 cm?

$$f_d = \alpha_0 / (\pi d_2) = 343 / (\pi \cdot 0,5) = 216 \text{ Hz}$$

### Akustický dipól

Akustickým dipolem nazýváme dvojici bodových záříčí (pulsujících koulí), vyzařujících akustický signál v protifázi, jejichž vzdálenost je malá ve srovnání s vyzařovanou vlnou délkou. Vlnoplochu vytvořené akustickým dipolem bychom získali vektorovým složením polí obou jednotlivých záříčí. Složením bychom náležli výrazné směrové vyzařování akustického dipolu; prostorová směrová charakteristika by byla vytvořena dvěma dotykajícími se koulemi se středem v jednotlivých záříčích. V rovině kolmé na osu dipolu, ve středu mezi záříčí, není akustická energie vyzařována a největší podíl energie je vyzařován ve směru osy dipulu. Proto akustický dipol umístěný nad zemí a orientovaný osou kolmo k zemi ve volném prostoru odevzdává akustický signál jen v blízkém okolí pod sebou. Se zvětšující se vzdáleností od bodu umístění dipolu se akustický tlak zmenšuje s druhou mocninou vzdálenosti, tedy o 12 dB při zdvojnásobení vzdálenosti. To je velmi cenná vlastnost akustického dipolu, neboť není technicky obtížné vytvořit

signál v určitém prostoru, kde ho potřebujeme, zrušit existující akustický signál v určitém prostoru, kde nám vadí, je obecně nerešitelné.

Akustický dipol realizujeme dvěma reproduktory (soustavami) vzdálenými od sebe o tzv. bázi dipolu  $b$ . Akustické pole odpovídající teoretickému předpokladu se vytváří ve vzdálenosti  $b/2$ . Reproduktory (nebo celé soustavy – obvykle diskové uspořádání reproduktorů) musí být napájeny v protifázi. Dipoly nalézají hlavní použití při ozvučování ve volném prostoru, kde jako jediné mohou zaručit dobrý odstup užitečného signálu od signálu rušivého tj. od signálů přicházejících do poslechového místa od ostatních záříčí, a dávají tak jinak nedosažitelnou čistotu produkce. Jinak nalézají využití tam, kde musí být reproduktory v blízkosti mikrofonů; pak je nulová rovina vyzařování (rovina kolmá na osu dipolu v polovině báze dipolu) orientována na mikrofony. V domácím poslechu, tj. v malých místnostech nejsou dipoly používány.

### Reproduktořové sloupy

Tak, jak závisí směrové vyzařování reproduktoru na poměru průměru membrány a vlnové délky vyzařovaného zvuku, můžeme využít směrový účinek i spojováním reproduktoru do soustav; pak závisí již nejen na rozdílech membrány, ale i na jejich vzájemné vzdálenosti, jak se u jednotlivých kmitočtů projeví směrový účinek.

Umístíme-li dva záříčí (kmitající ve fázi) do soustavy, bude ve směru spojnice obou záříčí odevzdáván nejmenší výkon, v rovině souměrnosti obou záříčí největší výkon. Dosahujeme tedy právě opačného směrového účinku než u akustického dipolu; osměková směrová charakteristika je orientována kolmo na spojnicu obou záříčí.

Ještě výraznější svazkování získáme u řady reproduktoriů, u nichž se akustická energie svazuje do roviny kolmé ke spojnici jednotlivých reproduktoriů; takové uspořádání nazýváme reproduktory sloupy. Reproduktory sloupy se snažíme z dílčích reproduktorů vytvořit záříčí s obdélníkovou membránou. Rovina maximálního vyzařovaného výkonu je u reproduktoru sloupu uprostřed sloupu a kolmo na osu sloupu (obr. 45). Všechny reproduktory musí být napájeny soufázově a musí mít mezi sebou stejnou a konstrukčně co nejmenší rozteče.

Podobný účinek mají i štěrbinové zvukovody, pro něž opět platí: ve směru, ve kterém se zvukovod rozevírá, je vyzařovaný paprsek zúžen.

Protože jsou reproduktory sloupy instalovány téměř vždy s geometrickou osou ve vertikálním směru, hovoříme o horizontální (široký lalok), a vertikální (zúžený lalok) směrové charakteristice.

Horizontální směrová charakteristika je určena směrovou charakteristikou reproduktoru použitých ve sloupu. Můžeme ji tedy určit podle vztahu (60) nebo z obr. 43. V horizontálním směru se svazkování akustické energie reproduktory sloupu neuplatňuje.

Ve vertikální rovině se uplatňuje svazkování akustické energie uspořádáním reproduktoru do sloupu. Toto svazkování se uplatní ve vzdálenostech  $l$  větších než je délka sloupu  $b$  ( $= počet \times báze = nb$ ; je-li  $n$  počet reproduktoru ve sloupu).

Pro využití reproduktory sloupy nás zajímá jeho vertikální směrová charakteristika (tj. směrová charakteristika ležící v rovině

ně geometrické osy sloupu). Směrovou charakteristikou sloupu udává vztah podobný vztahu (60)

$$S_x = \frac{\sin nx'}{n \sin x'} S_p \quad [-; \text{rad}, -],$$

kde

$$x' = \frac{\pi f b \sin \alpha}{c_0} \quad [-; \text{Hz, m, } ^\circ, \text{m/s}] \quad (67),$$

a  $S_p$  je směrová charakteristika použitých reproduktoru (např. vztah (60)). Pokud je  $l_b/\lambda < 1$ , vytváří se jen jeden lalok směrové charakteristiky; s rostoucím poměrem  $l_b/\lambda$  se objevují další laloky, oddělené vždy směrem, v němž není vyzařována akustická energie. Tyto tzv. nulové směry můžeme vypočítat ze vztahu (platí pro  $l_b/\lambda < 1$ )

$$\alpha_0 = 2 \arcsin(\lambda/l_b) \quad [\text{rad; m, m}] \quad (68).$$

Tak např. sedmireprodukторový sloup s délkou  $l_b = 1,5$  m má pro kmitočet 343 Hz nulové směry pro úhel  $\alpha_0 = 84^\circ$ ; pro  $f = 229$  Hz je  $\alpha_0 = 180^\circ$  (tj. kmitočet, pro nejž  $\lambda = l_b$ ).

Stanovíme-li ve vertikální rovině vyzařovací úhel (tj. úhel rozevření od akustické osy sloupu, kdy je pokles hladiny akustického tlaku směrové charakteristiky 10 dB, obr. 76)

$$\alpha = 2 \arcsin(0,74 \lambda/l_b) = 2 \arcsin(254/(f l_b)) \quad (69)$$

opět pro kmitočet 343 Hz, je „šířka“ hlavního laloku ve vertikální rovině  $60^\circ$ . Báze tohoto reproduktoru sloupu je  $b = l_b/n = 1,5/7 = 0,21$  m; zřejmě se jedná o reproduktory průměru 200 mm, tedy s  $D_{ak} = 180$  mm.

Porovnajme vyzařovací úhly tohoto reproduktoru sloupu pro kmitočet 2000 Hz. Vertikální vyzařovací úhel bude podle (69)  $\alpha = 2 \arcsin(254/(2000 \cdot 1,5)) = 10^\circ$ . V horizontální rovině podle (63)  $\beta = 2 \arcsin((380 \cdot \log 2000 - 1000)/(2000 \cdot 0,18)) = 90^\circ$

Chceli-li bychom určit činitele směrovosti, nemůžeme u reproduktoru sloupu (ani žádné jiné soustavy zářící) použít vztahy (62) nebo (64), poněvadž vzájemnou interakcí se může vytvořit celá soustava bočních laloků, které uvedenými vztahy nejsou respektovány (obr. 46). Vyčíslování přesných vztahů pro činitel směrovosti sloupu je obtížné. Běžně stačí toto určení: pokud je  $b/\lambda$  větší než 1, pak  $Q = n$ ; z toho plyně, že pro kmitočty výšší než  $f = c_0/b$  se činitel směrovosti již dále nezvětšuje! Pro kmitočty nižší,

je-li  $b/\lambda$  menší než 1, avšak větší než 0,1 ( $f = c_0/10b$ ), bude (obr. 77)

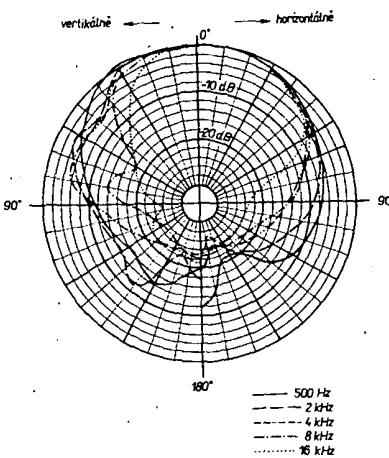
$$Q = \frac{n}{3} \left( \log \frac{b}{\lambda} + 1,7 \right)^2 \quad [-; -, \text{m}] \quad (70).$$

Reprodukторový sloup, který jsme zvolili jako příklad, bude mít pro kmitočty vyšší než  $f = 343/0,21 = 1633$  Hz činitel směrovosti  $Q = n = 7$ . Pro kmitočet např. 1000 Hz bude

$$Q = 7 \left( \log(0,21 \cdot 1000/343) + 1,7 \right)^2 / 3 = 5,2$$

a ještě u kmitočtu  $f = 275$  Hz bude  $Q = 2$ , což je činitel směrovosti, jednotlivým zářícem nedosažitelný (při umístění ve volném prostoru).

Podobně jako reproduktoru sloupy směřují zvukovou energii i speciálně navrhované exponenciální zvukovody. Jsou přímo navrhované pro široký horizontální a úzký vertikální úhel. Zde jsme ale plně odkázání na údaje výrobce nebo výsledky vlastního proměření. Příkladem velmi úspěšných ozvučovacích zářící se zvukovody je reproduktrová soustava Electro voice typ Sentra V, obr. 47.



Obr. 47. Směrové charakteristiky profesionální ozvučovací reproduktoru sloupu typ Sentra V

Samořejmě můžeme řadit reproduktory nejen do řad jako u sloupů, ale i do ploch a vytvářet tak plošné zářice.

Zvuková energie se pak svazuje jak ve vertikálním, tak i horizontálním směru. Výsledný činitel směrovosti je dán přibližně

součinem činitele směrovosti „řad“ a činitele směrovosti „sloupů“. Poněvadž jsou reproduktoru sloupy i plošné reproduktoru zářice ve svých vlastnostech podobné, pokud mají stejný poměr  $b/\lambda$ , můžeme si pro přehlednou, rychlou informaci určit vyzařovací úhly a činitele směrovosti pro různé kmitočty při různém uspořádání soustavy reproduktoru; viz tab. 20 (pro  $b = 0,25$  m).

Pro využití jakýchkoli zářic, a tedy i reproduktoru sloupu při poslechu, jsou důležitější jejich vyzařovací úhly, ukazující, která poslechová místa jsou přímo – primární vlnou pokryvána, než činitel směrovosti. Znovu poukážme na obr. 41 a porovnejme ho s obr. 46. Činitel směrovosti určuje, jak je nasyceno difúzní pole uzavřeného prostoru zvukovou energií; pouze tehdy, tvoří-li směrová charakteristika jediný, tj. hlavní lalok, i když je energie soustředována.

### Charakteristická citlivost, výkon a účinnost

Jak u samostatných reproduktoru, tak u reproduktoru sloupu udáváme tzv. charakteristickou citlivost, která určuje, jaký akustický tlak (nebo jakou hladinu akustického tlaku) reproduktor vybudí v akustické ose ve vzdálenosti 1 m před reproduktorem (soustavou) při příkonu 1 VA. Příkon ve VA můžeme určit ze vztahu

$$P_e = \frac{U^2}{Z_i} \quad [\text{VA; V, } \Omega] \quad (71),$$

kde  $U$  je napájecí napětí reproduktoru [V] a  $Z_i$  je jeho jmenovitá impedance [ $\Omega$ ].

Charakteristická citlivost  $s_A$  se udává většinou údajem hladin akustického tlaku, tedy v [dB/1 VA/1 m]. Je-li  $s_A$  udána v [Pa/1 VA/1 m], můžeme ji převést (podle vztahu (13), obr. 68)

$$s_{dB} = 20 \log \frac{s_A}{P_t} \quad [\text{dB/1 VA/1 m; Pa/1 VA/1 m, Pa}] \quad (72),$$

kde  $P_t = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa.

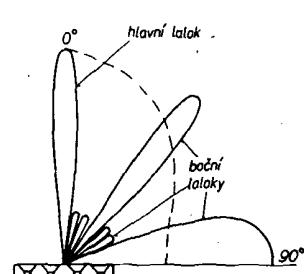
V zahraniční literatuře, zvláště americké, nalézáme údaj citlivosti  $s_A$  v [dB/1 VA/4 stopy]. Převod na charakteristickou citlivost je

$$s_{dB} = s_A + 1,7 \quad [\text{dB}] \quad (73).$$

Jak minulé zápisu rozměru [dB/1 VA/1 m] nebo [Pa/1 VA/1 m], tak i zápis [dB/1 VA/4 stopy] není zápisem fyzikálního rozměru

Tab. 20. Vyzařovací úhly a činitel směrovosti soustav reproduktoru (při vzdálenosti sousedících reproduktoru 0,25 m)

Uspořádání soustavy (hor. x vert.)	Kmitočet					
	343 Hz		1000 Hz		3430 Hz	
	vyzař. úhel [°] hor.	vyzař. úhel [°] vert.		vyzař. úhel [°] hor.	vyzař. úhel [°] vert.	
1 x 3	—	161	1,2	—	40	3,4
1 x 6	—	59	2,4	—	19	6,5
1 x 9	—	38	3,6	—	13	9,2
1 x 12	—	29	4,8	—	10	12,7
2 x 3	—	161	1,3	61	40	4,3
2 x 6	—	59	2,6	61	19	8,8
2 x 12	—	29	5,2	61	10	15,5
3 x 3	161	161	1,5	40	40	5,8
3 x 6	161	59	2,9	40	19	11,8
3 x 12	161	29	5,9	40	10	24,0
4 x 6	96	59	4,1	29	19	15,7
4 x 12	96	29	8,3	29	10	32
6 x 6	59	59	5,9	19	19	24
6 x 12	59	29	11,5	19	10	48



Obr. 46. Příklad vertikální směrové charakteristiky reproduktoru sloupu při  $n=4$  a  $l/\lambda=8$  (tj. čtyři reproduktory,  $l=1$  m,  $f=2700$  Hz; čárkované pro  $f=260$  Hz)

veličiny (který je pouze [dB] nebo [Pa], ale symbolickým zápisem měřicích podmínek).

Odevzdává-li zdroj zvuku akustický výkon  $P_a$  [W] při všeobecném využívání, vyvolá na ploše  $S$  intenzitu zvuku podle vztahu (7). Ve vzdálenosti  $l$  je plocha  $S$  dána povrchem koule ( $S = 4\pi l^2$ ) a intenzita zvuku bude

$$I = \frac{P_a}{S} = \frac{P_a}{4\pi l^2} \quad [\text{W/m}^2; \text{W, m}] \quad (74).$$

Odpovídající akustický tlak  $p$  (podle vztahu (6))

$$p = \sqrt{\frac{z_0 P_a}{4\pi l^2}} = \frac{5,74}{l} \sqrt{P_a} \quad [\text{Pa}; \text{m, W}] \quad (75)$$

a hladina akustického tlaku (za respektování vztahu (13))

$$L_p = 10 \log P_a - 20 \log l + 109 \quad [\text{dB, W, m}] \quad (76).$$

Pro účinnost záříče  $\eta$  platí při elektrickém příkonu  $P_e$  [W]

$$\eta = \frac{P_a}{P_e} \cdot 100 \quad [\%, \text{W}]$$

a tedy

$$P_a = \frac{P_e \eta}{100} \quad [\text{W, W, \%}]$$

$$P_e = \frac{P_a \cdot 100}{\eta} \quad [\text{W, W, \%}] \quad (77).$$

Nevyzrauje-li zdroj zvuku všeobecně, musíme toto směrové využívání charakterizovanou činitelem směrovosti  $Q$  respektovat i v uvedených vztazích:

$$L_p = 10 \log P_a + 10 \log Q - 20 \log l + 109 = 10 \log P_e + 10 \log Q + 10 \log \eta - 20 \log l + 89 \quad [\text{dB}] \quad (78),$$

$$p = \sqrt{\frac{z_0 P_a Q}{4\pi l^2}} = \frac{5,74}{l} \sqrt{P_a Q} \quad [\text{Pa}] \quad (79).$$

Charakteristickou citlivost můžeme podobně jako ve vztahu (78) vyjádřit pro vzdálenost  $l$  [m], pro vybuzenou hladinu akustického tlaku v této vzdálenosti  $L$  [dB], pro elektrický příkon  $P_e$  [W] a pro činitel směrovosti (při uvažovaném kmitočtu)  $Q$  vztahem

$$s_{IB} \quad [\text{dB/1 VA/1 m}] = L + 20 \log l - 10 \log P_e - 10 \log Q \quad (80)$$

Z tohoto vztahu můžeme určit  $s_{IB}$  reproduktoru soustavy a pro jinou vzdálenost příkon a činitel směrovosti. Změříme např. hladinu  $L$  = 103 dB ve vzdálenosti 4 m při příkonu 25 W; je-li kmitočet 1000 Hz, činitel směrovosti  $Q = 2,7$ , bude  $s_{IB} = 103 + 20 \log 4 - 10 \log 25 - 10 \log 2,7 = 96,7 \text{ dB/1 VA/1 m}$ .

Pomocí charakteristické citlivosti můžeme naopak určit hladinu akustického tlaku ve vzdálenosti  $l$  (ve volném prostoru)

$$L = s_{IB} + 10 \log P_e + 10 \log Q - 20 \log l \quad (81)$$

Reproduktor s charakteristickou citlivostí 92 dB/1 VA/1 m odevzdá při příkonu 3,5 W ve vzdálenosti 17 m a  $Q = 5,2$  hladinu  $L$  = 92 + 10.log 3,5 + 10.log 5,2 - 20.log 17 = 80 dB.

Charakteristickou citlivost reproduktoru ve sloupu  $s$  můžeme určit z charakteristické citlivosti použitých reproduktorů a činitel směrovosti sloupu  $Q$  ze vztahu

$$s = s \sqrt{Q} \quad [\text{Pa/1 VA/1 m}; \text{Pa/1 VA/1 m, -}] \quad (82).$$

Tak např. sedmireprodukторový sloup bude mít při  $Q = 7$  a pro reproduktory s  $s = 89 \text{ dB}$  charakteristickou citlivost ( $s$  převedeno podle vztahu (14), obr. 68).

$s = 2 \cdot 10^{-5} \cdot 10^{89/20} \cdot \sqrt{7} = 1,49 \text{ Pa/1 VA/1 m}$ ;  $s = 20 \log 1,49 + 94 = 97,5 \text{ dB/1 VA/1 m}$ . Tento sloup odevzdá např. ve vzdálenosti 9 m hladinu akustického tlaku při příkonu 5 W:

$$L = 97,5 + 10 \log 5 - 20 \log 9 = 85,4 \text{ dB} \quad (Q$$

sloupu respektováno přeponcem!)

vřeném prostoru v kterémkoliv místě ve vzdálenostech několikanásobně větších, než je dozvuková vzdálenost  $r_d$  (vztahy (34), (44)). Tak např. v kulturním domě z dřívějších příkladů ( $K = 73,48 \text{ m}^2$ ) bychom při elektrickém příkonu reproduktoru  $P_e = 15 \text{ W}$ , účinnosti reproduktoru  $\eta = 0,6 \%$  ( $P_a$  vztah (77)) naměřili pro signál o kmitočtu

$$1000 \text{ Hz} \text{ hladinu } L_p = 10 \log \frac{15 \cdot 0,6}{100} + + 10 \log (4/73,48) + 120 = 96,9 \text{ dB}.$$

Hladinu akustického tlaku vyvolanou přímou – primární vlnou podle vztahu (76) spolu s hladinou sekundárních – odražených signálů můžeme vypočítat ze vztahu (obr. 79)

$$L_p = 10 \log P_a + 10 \log \left( \frac{Q}{4\pi l^2} + \frac{4}{K} \right) + 120 \quad [\text{dB}; \text{W, -, m, m}^2] \quad (85)$$

Tento vztah můžeme aplikovat na příklad z minulého odstavce pro různé vzdálenosti (kdyby šlo o reproduktory  $Q = 2,5$  u kmitočtu 1000 Hz):

$l$ [m]	$L_p$ [dB]
0,5	108,8
1	103,6
2	99,7
4	97,8
7	97,2
10	97,1

Podle vztahu (44) je  $r_d = 1,74 \text{ m}$ ; v této vzdálenosti je  $L_p$  asi o 3 dB větší, než v difúzním poli a nakreslením grafu bychom získali závislost odpovídající obr. 28. V kroku 0,5 až 1 m poklesla hladina o  $108,8 - 103,6 = 5,2 \text{ dB}$ ; ani tak blízko zdroji zvuku se hladina nesníží o 6 dB při dozvukové vzdálenosti a tedy i zde se (i když nepodstatně) uplatňují odražené signály. Podobně i ve vzdálenosti 10 m se uplatňují (opět nepodstatně) primární signály, jak ukazuje rozdíl 0,2 dB proti hladině v difúzním poli. Nezapomeňme, že charakteristickou citlivost určujeme z hladin ve volném poli, nelze ji určovat z hladin v dozvukovém poli.

### Poslechové místo nebo poslechová plocha?

Máme-li ozvučit malý poslechový prostor – obytnou místnost, předpokládáme, že prostor poslechu bude poměrně malý, jedno až několik poslechových míst. Do tohoto prostoru nasměrujeme záříče; ty mají v akustické ose velmi dobrou kmitočtovou charakteristiku. Posluchač dostává tedy přímý signál kmitočtově vyrovnány; i když bude difúzní pole o vysí kmitočty ochuzováno zmenšováním akustického výkonu směrovým využíváním záříče, vjem přímo dopadajících vyšších kmitočtů bude poslechově vyrovnán a celkové posouzení přiznivé.

Jinak je tomu však ve větších poslechových prostorech, kde jsou posluchači rozmístěni na velké ploše auditoria. Posluchači na místech, do kterých nedopadají signály vyšších kmitočtů přímo v důsledku směrového využívání, jsou odkázáni pouze na difúzní pole, a to je zmenšením odevzdávaného akustického výkonu u těchto kmitočtů o ně ochuzeno. Při ozvučování auditoria musíme

### OZVUČENÍ PROSTORU

#### Hladina akustického tlaku vybuzená zdrojem zvuku v uzavřeném prostoru

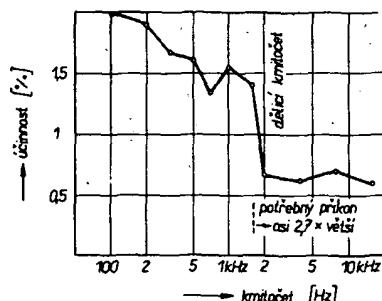
Je-li hladina akustického tlaku vyvolaná zdrojem zvuku ve volném poli určena vztahem (76), uplatní se v uzavřeném prostoru ještě zvětšení hustoty zvukové energie následkem mnohonásobných odrazů od stěn místnosti.

Hladina akustického tlaku v difúzním poli je při do prostoru odevzdávaném akustickém výkonu  $P_a$  [W] určována prostorovou konstantou  $K$  [ $\text{m}^2$ ] (vázoucí s pohltivostí prostoru vztahem (55)) podle vztahu (obr. 79)

$$L_p = 10 \log P_a + 10 \log \left( \frac{4}{K} \right) + 120 \quad [\text{dB}; \text{W, m}^2] \quad (84).$$

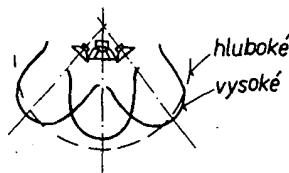
Je to tedy hladina, kterou naměříme v uza-

tedy u zářiců dbát nejde o dobrou kmitočtovou charakteristiku, ale i o kmitočtové využití (stálou) účinnost i pro vyšší kmitočty. Tento ideální stav splňují pouze zvláště pro ozvučovací účely větších prostorů navrhované zářice. Příkladem může být reproduktorská soustava SENTRA V (obr. 48).



Obr. 48. Kmitočtové charakteristiky účinnosti reproduktorské soustavy Sentra V

Problém zmenšující se účinnosti a akustického výkonu řešíme nejčastěji tím, že soustavu vybavíme větším počtem vysokotónových jednotek nasměrovaných tak, aby se jejich ozvučovací úhly vzájemně doplňovaly a aby „vykryvaly“ stejnou plochu, jakou vykryvá jednotka střední či hlubokotónová (obr. 49).



Obr. 49. Vykrytí ozvučovacího úhlu hlubokotónového reproduktoru několika reproduktory vysokotónovými

Připravujeme-li tedy ozvučení prostoru, zjistíme si nejdříve, zda plochu, kde budou posluchači, vykryjeme jediným vysokotónovým zářičem, či budeme-li potřebovat několik různě směrovaných zářiců. Skládáme-li jejich směrové charakteristiky tak, aby se krajní paprsky ozvučovacích úhlů (kde je u každého pokles asi 10 dB) právě dotýkaly, pak součtem jejich signálů bude (podle (24)) v těchto směrech pokles o 7 dB proti hladině v akustické ose. Kolísání hladin v poslechovém prostoru o asi 6 dB lze považovat za přijatelné, případně lze dosáhnout menšího kolísání určitým překryváním ozvučovacích úhlů vysokotónových jednotek (zapojených soufázově).

#### Potřebná hlasitost signálů v poslechovém prostoru

Správná hlasitost poslechu je taková hlasitost, jakou má přímý posluchač ve studiu či koncertním sále. Při rozdílných hlasitostech přímého a reprodukovaného zvuku uplatníme nepříznivě kmitočtovou závislost sluchového orgánu na úrovni zvukového signálu. Hlasitější poslech než úroveň, při níž byl snímek pořízen, vyvolává dojem plnější produkce, než poslech s nižší úrovní, který je nevyrovnaný jak v hlubokých, tak i vysokých kmitočtech, pokud není použit fyziologický regulátor hlasitosti. Pro přenos maximálních hladin musíme počítat s dostatečnou rezervou.

vou výkonu elektroakustických zařízení. Potřebné poslechové hlasitosti udává tab. 21.

Podle vztahu (85) bychom mohli určit potřebný akustický výkon  $P_e$  pro dosažení maximální hladiny v převážné většině poslechových míst. Extrémní hladiny by neměly být vyšší než o +4 dB a nižší o -6 dB vzhledem k těm, které jsou uvedeny v tab. 21.

Tab. 21. Doporučené poslechové hlasitosti

	Hladina zvuku [dB] střední	Hladina zvuku [dB] maximální
Poslech hudby v obytné místnosti	80	95
Poslech hudby ve společenské místnosti	85	105
Poslech řeči ve společenské místnosti	80	90
Větší prostory:		
shromaždiště, kina v přírode, cvičiště	75	90
travnatá hřiště, sportovní stadiony, staniční haly nástopiště, městský rozhlas, velké stadiony	80	96
sportovní haly, restaurace a zábavní podniky	84	92
shromažďovací haly, dílny, restaurace a zábavní podniky s tancem apod.	86	94
	92	98

#### Potřebné příkony zářiců

Pro uzavřené prostory, v nichž se uplatňuje i obvyklá pohltivost místnosti, dobré vyhoví pro určení potřebného elektrického příkonu empirický vztah

$$P_e = k \sqrt[3]{V^2} \quad [\text{W}; \text{m}^3] \quad (86),$$

kde  $V$  je objem místnosti a koeficient  $k$  je pro druh signálu a typ zářiče uveden v tab. 22.

Tab. 22. Násobitel  $k$  ve vztahu (86)

Druh signálu	Násobitel $k$ pro zářiče hi-fi	Násobitel $k$ pro zářiče kvalitní	Hladina zvuku [dB] střední	Hladina zvuku [dB] maximální
řeč	0,12	0,06	86	90
lehká hudba	0,4	0,2	92	97
koncertní hudba a hudba k tanci	1,2	0,6	97	103

Pro zářiče určené pro hi-fi přenos je uvažována střední účinnost 0,6 %, pro dobrý, avšak nikoli náročný poslech je střední účinnost 1,2 %. Udané koeficienty zajišťují dostatečnou rezervu.

Pro ozvučení volných ploch potřebujeme asi 5 až 2 mW na 1 m<sup>2</sup> plochy při rovnoramenném rozložení reproduktoru (počítá se s účinností běžných reproduktoriů, tj. asi 3 %); 5 mW platí pro menší, 2 mW pro velké plochy.

Pro přesnější výpočty potřebného elektrického příkonu můžeme použít pro uzavřené prostory vztahy

$$P_e = \frac{K}{\eta} \cdot 10^{(L-106)/10} = \frac{A}{\eta(1-\bar{\alpha})} \cdot 10^{(L-106)/10} \quad [\text{W}; \text{m}^2, \%, \text{dB}]$$

$$\text{případně } P_e = 0,0631 \frac{p^2 K}{\eta} \quad [\text{W}; \text{Pa}, \text{m}^2, \%] \quad (87),$$

nebo (s jistým zanedbáním)

$$P_e = \frac{V}{T\eta} \cdot 10^{(L-114)/10} = \frac{Vp^2}{100\eta T} \quad [\text{W}; \text{m}^3, \text{s}, \%, \text{dB}; \text{m}^3, \text{Pa}, \%, \text{s}] \quad (88),$$

Tak pro hodnoty pro 1000 Hz u prostoru z našich příkladů určíme pro maximální hladinu 97 dB (tzn.  $p = 1,41 \text{ Pa}$ ) tyto příkony – u obytné místnosti ( $\eta = 0,8 \%$ ), (87):

$$P_e = \frac{17,92}{0,9} \cdot 10^{(97-106)/10} = 2,82 \text{ W},$$

$$P_e = 0,0631 \cdot \frac{1,41^2 \cdot 17,92}{0,8} = 2,81 \text{ W},$$

přibližně, (88):

$$P_e = \frac{63,5}{0,63 \cdot 0,8} \cdot 10^{(97-114)/10} = 2,51 \text{ W}$$

podle vztahu (86) pro lehkou hudbu  $P_e = 0,2 \cdot \sqrt[3]{63,5^2} = 3,18 \text{ W}$ . Pro místnost v kulturním domě ( $\eta = 1,1 \%$ ) podle vztahu (87):

$$P_e = \frac{73,48}{1,1} \cdot 10^{(97-106)/10} = 8,41 \text{ W},$$

$$P_e = 0,0631 \cdot \frac{1,41^2 \cdot 73,48}{1,1} = 8,38 \text{ W},$$

přibližně podle vztahu (88)

$$P_e = \frac{468}{1,13 \cdot 1,1} \cdot 10^{(97-114)/10} = 7,51 \text{ W}$$

a podle vztahu (86) pro lehkou hudbu  $P_e = 0,2 \cdot \sqrt[3]{468^2} = 12 \text{ W}$ .

U volných ploch vycházíme z charakteristické citlivosti  $s_{\text{SB}}$  zářiců. Pro hladinu  $L_p$  odevzdávanou v ose zářice platí

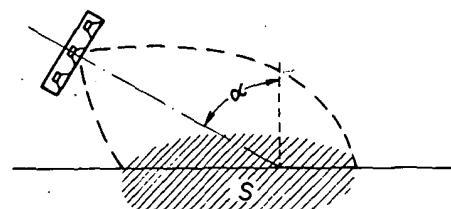
$$P_e = 10^{x/10} \quad [\text{W}]$$

kde  $x = L_p - s_{\text{SB}} - 10 \log Q + 20 \log l$   $[\text{dB}; \text{dB}, -, \text{m}] \quad (89)$

Pro dosažení hladiny  $L_p = 85 \text{ dB}$  při  $s_{\text{SB}} = 92 \text{ dB}$  a  $Q$  sloupu = 4 bude ve vzdálosti  $l = 15 \text{ m}$  potřebný příkon

$$x = 85 - 92 - 10 \cdot \log 4 + 20 \cdot \log 15 = 10,5; \quad P_e = 11,2 \text{ W}.$$

Pokud je volná plocha ozářována šikmo (obr. 50), pak je potřebný příkon pro dosažení



Obr. 50. Ozvučení volné plochy zářicem skloněným pod úhlem  $\alpha$ ; vytvoření ozářené plochy  $S$ , obvykle oválného tvaru

ní střední hladiny  $L_p$ , přibližně (předpokládána výška zářiců nad plochou asi 5 m)

$$P_e = \frac{S}{\eta} \cdot 10^{(L-100)/10} \cos \alpha \quad [\text{W}; \text{m}^2, \%, \text{dB}, \circ] \quad (90).$$

Pro plochu  $S = 15 \times 25 = 375 \text{ m}^2$  a střední hladinu  $L_p = 85 \text{ dB}$  při  $\eta = 1,8 \%$  a úhlu  $\alpha = 70^\circ$

$$P_e = \frac{15 \cdot 25}{1,8} \cdot 10^{\frac{(85-100)}{10}} \cos 70 = 2,25 \text{ W.}$$

(Podle odhadovaných  $0,005 \text{ W/m}^2$  by byl příkon  $P_e = 1,88 \text{ W}$ ).

Při ozvučování velkých ploch musíme odečist od dosahovaných hladin i útlum zvuku šířením podle tab. 15.

Při určování pořebného příkonu podle uvedených vztahů je pro určitou požadovanou hlasitost nutno znát účinnost použitých zářičů. Známe-li charakteristickou citlivost  $S_{dB}$  a pro kmítočet, při němž byla stanovena (není-li udáno jinak, je  $S_{dB}$  určováno pro 1000 Hz) i činitel směrovnosti  $Q$ , můžeme účinnost vypočít ze vztahu

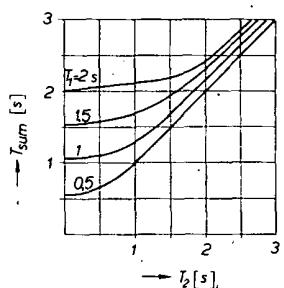
$$\eta = \frac{1,25 \cdot 10^{-4}}{Q} \cdot 10^{\frac{S_{dB}}{10}} \quad [\%; -, \text{dB}] \quad (91).$$

Pro  $S_{dB} = 92 \text{ dB}$  a  $Q_{1000} = 2,7$  je  $\eta = 0,73 \%$ .

Neznáme-li ani charakteristickou citlivost, můžeme ji odhadnout podle typu reproduktoru, na kterém je účinnost význačnou měrou závislá. Nejčastější účinnosti pro různé typy reproduktoru jsou v tab. 23.

### Vliv doby dozvuku ozvučovaného prostoru

Při záznamu se uplatní v místě poslechu jak dozvuk v místnosti, kde se záznam snímal, tak i dozvuk poslechové místnosti. Celkově se uplatní výsledný vjem jako prodloužení dozvuku; výslednou dobu dozvuku  $T_{sum}$  ze známé doby dozvuku místnosti, kde je záznam snímán –  $T_1$  – a vlastní doby dozvuku poslechové místnosti –  $T_2$  – můžeme zjistit z obr. 51.



Obr. 51. Výsledná doba dozvuku  $T_{sum}$  z dozvuku  $T_1$  místnosti, v níž je signál snímán a vlastní doby dozvuku  $T_2$  poslechového prostoru

Tab. 23. Očekávatelná účinnost reproduktorů

	hi-fi	Reproduktoři kvalitní	obyčejné
Přimovýzařující:			
elektrodynamické: malé do $\varnothing 120 \text{ mm}$	0,1	0,4	1
středotónové, při $f_{rez} > 100 \text{ Hz}$	0,5	1	3
při $f_{rez} > 40 \text{ Hz}$	0,3	0,5	0,5
hlubokotónové	2	3	5
piezoelektrické (nad 3 kHz)	–	0,3	10
s kuželovým zvukovodem	–	3	10
Nepřimovýzařující:			
s exponenciálním zvukovodem	5	8	15
tlakové elektrodynamické	10	15	až 25
úzkopásmové	–	–	až 50

Pro obytné místnosti a menší sály, v nichž jsou doby dozvuku poměrně malé, se vliv doby dozvuku poslechového prostoru výrazně neuplatňuje a sluchový vjem odpovídá zhruba době dozvuku snímacího prostoru. I z tohoto důvodu je vhodné, aby místnosti, v nichž je hudba pouze reprodukována, měly vlastní dobu dozvuku spíše kratší než udává obr. 31, byly tedy mírně „přetlumené“. Výsledný vjem potom odpovídá lépe zámerům hudebního režiséra při snímání a zachovává charakter doby dozvuku snímací místnosti.

### Vliv lokalizovatelnosti zdroje zvuku

Při poslechu reprodukce hudebního snímku vnímáme směr přicházejícího signálu podle rozmištění zářičů. Rozdíl v umístění hlubokotónových či vysokotónových zářičů nemá být větší než několik úhlových stupňů při pohledu z poslechového místa.

Ani při stereofonní reprodukci v menších prostorech nebude tento požadavek běžně pořádán.

Psychologicky jiná otázka se však uplatní při zvláštních reproduktorových soustavách pro doprovodný zvuk promítaného obrazu. Ať se již jedná o film či zvuk televize, nemá tento úhel překročit asi  $15^\circ$  při pohledu z poslechového místa. Rozdíl ve výměře směru přicházejícího zvuku a směru pohledu na obraz, kam zvuk přísluší, nazýváme audiovizuální chybový úhel – je-li větší než  $15^\circ$ , projevuje se rušivě; zvláště rušivě se projeví, mění-li se o více než asi  $5^\circ$  (např. zvuk v pevném místě, avšak na obrazu se zdroj, kam přicházející zvuk přísluší, pohybuje). Zachováme-li pozorovací vzdálenost obrazu af filmu či televize alespoň 5krát; avšak raději 8krát úhlopříčka obrazu, je změna pozorovacího úhlu (= arctg (úhlopříčka/vzdálenost)) maximálně  $8^\circ$ , což lze považovat za skutečné maximum. Zdroj zvuku by neměl být od středu obrazu vzdálen o více než 1,5krát úhlopříčka obrazu v horizontálním směru.

Obr. 52. Vliv hladiny hluku pozadí na přenos řečového signálu

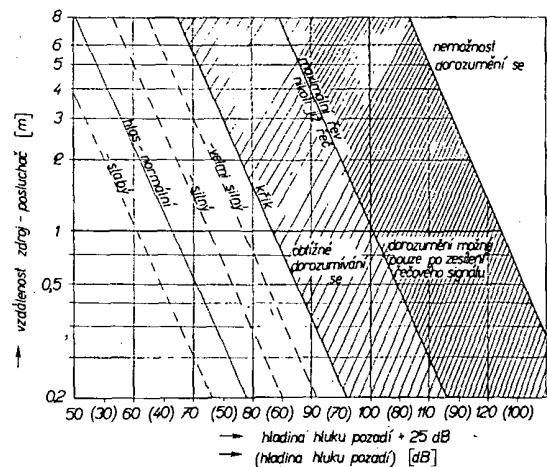
zontálním směru. Ve vertikálním směru je totiž psychofyziologicky přijatelný audiovizuální chybový úhel podstatně větší, až  $25^\circ$ .

Při běžném poslechu hi-fi nám tato otázka sice nevadí, ale ve větších, společenských místnostech a oddělených reproduktorech hlubokotónových a vysokotónových je dobré mít uvedený jev na paměti. Je-li prostor, ať volný či uzavřený, ozvučován různě rozdílnými zářiči, uplatní se i jev precedence (obr. 12) a otázka audiovizuálního úhlu se při různých časech doběhu signálů pro nízké a vysoké kmítočty může projevit jako rušivá, nepřirozená. I zde se promítá tvrzení odborníků v oboru ozvučování: podle výsledného výsledku má 95 % úspěšně ozvučených prostorů jediný (byť i kombinovaný) centrální zářič.

### Vliv hluku pozadí

Vysoká hladina hluku pozadí zmenšuje dosažitelnou dynamiku přenášeného signálu. V hudbě se projeví jako rušivý signál, který požadavce reprodukce hi-fi zásadně a neodstranitelně potlačuje. Zvyšování hladiny reprodukovaného zvuku lze sice požadovat, ale příliš hlasitá reprodukce (včetně pop music) si nemůže sama o sobě činit nárok na kvalitu hi-fi a věrnost. Místnost, v níž má být provozována reprodukce hi-fi, by neměla mít hladinu hluku pozadí vyšší než 40 dB (A), při příslušných požadavcích asi 35 dB. (A). Je tedy jednou z otásek přípravy místnosti i zvuková izolace prostoru proti pronikání vnějšího hluku, jak již bylo uvedeno. Je samozřejmé, že uvnitř místnosti samotné nesmí být zdroj rušivého zvuku či hluku; jako rušivé se projevují při tichých pasážích i pochonné mechanismy reprodukčních zařízení. Často stačí zařízení pružně uložit, protože se u skutečně kvalitních zařízení jedná hlavně o hluky, přenášené chvěním zařízení na okolní předměty, které potom hluk vyzárují.

Jak dálece je kvalitní reprodukce hlukem pozadí ovlivňována, záleží i na druhu hudby. U taneční či lehké hudby nejsou nároky tak



přísně, jako u hudby vážné. Jednoznačné měřítko nelze podat tak snadno jako u signálu řečového, kde je jediným kritériem srozumitelnost při přiměřené věrnosti. Jako příklad citlivosti přenášeného řečového signálu na rušivé signály je uveden graf na obr. 52, udávající možnost dozumění se (95 % větné srozumitelnosti) na určitou vzdálenost při působení hladině hluku pozadí. I pro řečový signál, který je méně náročný než signál hudební, by hladina hluku pozadí neměla být vyšší než asi 45 dB.

### Vliv dozvukové vzdálenosti

Dozvuková vzdálenost při jediném zdroji zvuku v prostoru je dána vztahem (44). Protože je dozvuková vzdálenost měřítkem poměru přímé a dozvukové energie, změní se, přidáme-li do prostoru další záříc stejného zvukového signálu. Tento další záříc (zářice) se může podílet na energii přímých – primárních zvukových vln, které ozařují poslechové místo, většinou však přispívá pouze ke zvětšení energie dozvukového pole.

Poslech dosahuje nejvyšší emocionální kvality, dostává-li posluchač časově jako první signál přímého pole a teprve se zpozděním signál z pole dozvukového. To je konečně věc samozřejmá, důležitý je však i poměr intenzit primárního a sekundárního signálu. Ze zkušenosti je známo, že jako nejkladnější je považován poslech v místech vzdálených o jedno až dvojnásobek dozvukové vzdálenosti od zdroje zvuku. Optimum je podle hudebního žáruku  $k_p = (1,2 \text{ až } 1,5)r_d$ . Existují ale v prostoru další zdroje zvuku, přispívající svou energií pouze dozvukovému poli, pak se změní i poměr přímé a dozvukové intenzity a změní se tedy i dozvuková vzdálenost. Poněvadž se zvětšila energie pole dozvukového, dozvuková vzdálenost se zmenší o to v poměru akustických výkonů přímého a difúzního signálu

$$r'_d = r_d \sqrt{\frac{P'_p}{\Sigma P}} \quad [m; m, W] \quad (92),$$

kde  $P'_p$  je akustický výkon zářice dodávajícího do poslechového místa primární signál;  $\Sigma P$  je součet akustických výkonů všech zářících v prostoru.

Je-li tedy v prostoru s dozvukovou vzdáleností (určenou ze vztahu (34))  $r_d = 2,2 \text{ m}$  umístěno 5 záříců, každý s akustickým výkonom  $0,1 \text{ W}$ , bude v ploše blízké k jednomu ze záříců (kde se tento záříc uplatňuje naprostě rozhodující měrou) dozvuková vzdálenost  $r'_d = 2,2 \sqrt{0,1/5 \cdot 0,1} = 1 \text{ m}$ . Budou-li mít zářice činitel směrovosti  $Q = 9$ , zvětší se dozvuková vzdálenost na  $r'_{d,0} = r_d \sqrt{Q} = 6,6 \text{ m}$  a v prostoru blízkém k zářici, zajišťujícímu pro dané poslechové místo primární signál, se nezmenší pod původní výškou, totiž na  $r'_{d,0} = r_{d,0} \sqrt{1/5} = 3 \text{ m}$ ; ve vztahu (92) jsme použili – jak lze při stejných zářících – pouze jejich počet.

Použití směrových záříců umožňuje změnit celkem jednoduše a levně dozvukovou vzdálenost prostoru a dodržet tak podmínu optimální vzdálenosti od zdroje (asi 1,5krát dozvuková vzdálenost).

### Užitná poslechová plocha

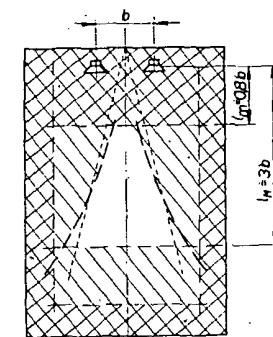
Dobré poslechové podmínky lze vytvořit pouze v části půdorysné plochy místnosti. Jednak se má poslechové místo volit v akustické ose zářice (při stereofonii považujeme za zářic dvojici, jejichž akustická osa leží v ose reproduktérní báze), nemá být příliš blízko zářici, což souvisí i s podmínkou, že optimální poslechové místo je ve vzdálenosti o 20 až 50 % větší, než je dozvuková vzdálenost (vztah 44) místnosti, poslechové místo nesmí být samozřejmě ničím proti zářici (zářicům) zastínováno a nesmí být ani v blízkosti stěn místnosti nebo v blízkosti velkých odrazných ploch.

Volba poslechového místa v akustické ose zářice nedělá v amatérské praxi potíže, poněvadž se jedná o jedno, nejvýše několik

poslechových míst. Tento požadavek je důležitý i při monofonní reprodukci proto, aby posluchač byl ve vyzárovacím úhlu (vztah (63)) i pro vysoké kmitočty. V bytových poměrech běžně používané reproduktorové soustavy mají pro nejvyšší kmitočty kolem 16 kHz vyzárovací úhel asi  $30^\circ$ . Ke zhruba stejnému úhlu dojdeme i při stereofonním poslechu, jak bude ukázáno později (obr. 55).

Nejmenší poslechová vzdálenost je u monofonní reprodukce asi 1,5 m (a je teoreticky určena asi trojnásobkem největší rozteče reproduktoru v používané soustavě). U stereofonní reprodukce hi-fi určuje tuto minimální vzdálenost požadavek, aby jednotlivé reproduktory nebyly posluchačem viděny pod úhlem větším než  $60^\circ$ , max.  $80^\circ$ ; je tedy u stereofonie minimální vzdálenost od reproduktuře báze dána vztahem  $k_p = (0,87 \text{ až } 0,6) \sqrt{b}$  báze; při vzdálenosti  $k_p < 0,8 \sqrt{b}$  báze se začne směrový vjem trhat do směru k jednotlivým reproduktům. Stereofonní vjem lokalizovatelnosti zaniká, zmenší se úhel, pod nímž vidí posluchač reproduktory, pod minimálně  $20^\circ$ . Tomu odpovídá maximální poslechová vzdálenost  $k_p = 2,5 \sqrt{b}$  báze; pro náročný poslech hi-fi by se vzdálenost  $k_p$  neměla zvětšit nad asi 1,5násobek šířky báze (odpovídá pohledovému úhlu asi  $40^\circ$ ). Můžeme tak pro různé reprodukční báze určit:

$b [m]$	$k_p [m]$	$k_p [m]$	$k_p \text{ hi-fi} [m]$
0,7	0,6	1,8	1,1
1	0,8	2,5	1,5
1,2	1,0	3,0	1,8
1,5	1,2	3,8	2,3
2	1,6	5,0	3,0
2,5	2,0	6,3	3,8
3	2,4	7,5	4,5



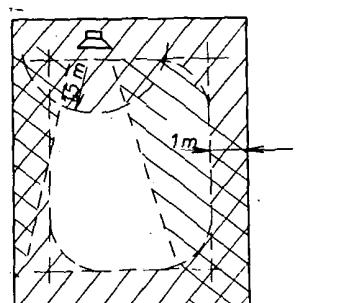
Obr. 54. Užitná poslechová plocha při stereofonní reprodukci

nosti; tento požadavek nás v běžných bytových prostorech bude nutit volit poslechové místo spíše podle  $k_p$ .

Má-li poslechové místo splnit uvedené požadavky, pak se plocha obytné místnosti, považovaná jako užitná, značně zmenší. V obr. 53 a 54 jsou naznačeny šrafováním „okrajové“ plochy a čárkované naznačen vyzárovací úhel  $30^\circ$ ; z obr. 53 vidíme, že mnoho z půdorysné plochy nezbývá a nesmí nás překvapit, že pro poslech hi-fi zůstává často méně než 30 % půdorysné plochy.

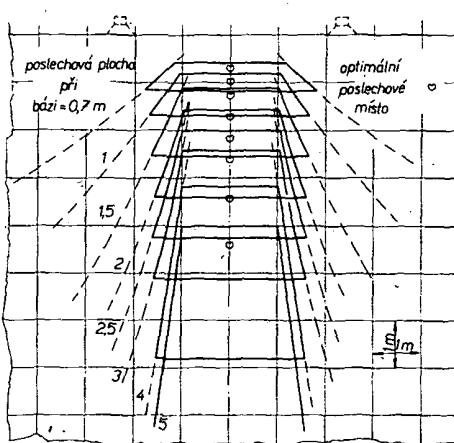
U stereofonního poslechu (obr. 54) je situace ještě tizivější, tj. užitná plocha pro kvalitní stereofonní poslech je ještě menší a v běžných místnostech menších rozměrů bývá jen několik procent (jedno či dvě poslechová místa). Omezena je hlavně šířka poslechového prostoru. Pro kvalitní poslech můžeme podle přibližného vztahu (19) určit šířku poslechového prostoru; pro přísnější požadavky hi-fi je dosahována šířka poslechového prostoru v obr. 55, v němž jsou křivky vymezeny minimální a maximální vzdálenost; vymezena je tedy poslechová plocha pro různé reprodukční báze. Z tohoto poměrového grafu můžeme pro určité báze určit užitnou plochu:

báze [m]	teoretická užitná plocha [m <sup>2</sup> ]	maximální počet umístitelných křesel
1	4,8	2 až 3 – vedle sebe
1,2	3,2	2 – vedle sebe
1,5	4,6	3 – v řadách 1+2
2	5,6	3 – za sebou
2,5	6,7	4 – v řadách 1+1+2
3	7,8	5 – v řadách 1+2+2

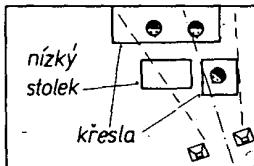


Obr. 53. Užitná poslechová plocha při monofonní reprodukci

Způsob rozmístění v řadách za sebou není vhodný pro bytové uspořádání a proto se někdy používá rohové uspořádání podle obr. 56, kdy hostitel zaujme méně vhodné blízké místo (nesmí však stát).



Obr. 55. Užitné poslechové plochy pro různé stereofonní báze v měřítku pro zakreslení konkrétního aplikačního prostoru (rastrový 1 m x 1 m)



Obr. 56. Rohové uspořádání poslechového prostoru v obytné místnosti

Vidíme, že pro malé bytové prostory nejsou vhodné reprodukční báze širší než 2 m, ale naopak „blízký“ poslech ve vzdálosti 2 m při reprodukční bázi 1 až 1,2 m. Rozšíření stereofonní báze se šířka poslechového prostoru nezvětšuje, naopak se zmenšuje! V tom tkví nejčastější chyba při instalaci stereofonních aparatur. Nedivte se, že Vaši aparaturu návštěvník nepochválí, sedí-li vedle Vás (stačí i o šířku křesla) mimo akustickou osu zářičů.

V literatuře častá doporučení pro zvětšování stereofonní báze vycházejí z mylně vykládané zkušenosti, že se ve větších vzdálostech směrový vjem u malých stereofonních bázi nevytváří, nebo je neprůkazný. Zánik stereofonního vjemu zde souvisí s překročením maximální vzdálosti  $k_1$  od reproduktoru, nikoli z úzké stereofonní báze. Zásada velké stereofonní báze platila plně u plnohodnotné stereofonie snímané systémem oddělených mikrofonů (reprodukční stereofonní báze by měla být stejná jako snímací stereofonní báze, která bývala 3 až 5 m), ale je nesprávná u dnes takřka jedině používané stereofonie intenzitní, snímané systémem soumístních mikrofonů. Proto se u ní také uplatňuje ve stále větší míře poslech na sluchátku, která tuto otázku vyloučí. Zpětně, rozšiřující se poslech na sluchátku vyvolává v poslední době návrat ke snímání systémem oddělených mikrofonů, nyní ale ve formě snímání umělou hlavou (tedy snímací stereofonní báze je asi 0,16 m).

Zákonnéosti uvedené obr. 55 a vztahem (19) neporuší ani další, pro jednoduchost zde opomíjená podmínka, tj. podmínka maximálního rozdílu hlasitosti od jednotlivých reproduktoru, která se v praxi uplatňuje při velmi malých vzdálostech od reprodukční báze (menších než 1 m). I zde však platí, že čím menší je reprodukční báze, tím širší získáme poslechový prostor (extrémem jsou právě sluchátka). Z této druhé podmínky pro kvalitní stereofonní poslech si stačí odvodit, že vzdálenosti posluchače od jednotlivých reproduktoru se nesmí příliš lišit; tato podmínka dovoluje jen mírně „stočit“ akustické osy rozvážením kanálů.

Při uspořádání poslechového prostoru se z důvodu geometrického rozložení zářičů a křesel v místnosti využívá mírného rozvážení kanálů, které stočí osu středového poslechu; toto uspořádání je možné (jsou-li poslechová místa ve vyzařovacím úhlu vysokých kmitočtů obou reproduktorových soustav – nebo musí být soustavy natočeny), ale vede

vždy k absolutnímu zmenšení užitné poslechové plochy (obr. 57).

Ke stanovení velikosti reprodukční báze můžeme použít vztah pro maximální poslechovou vzdálenost, kterou položíme rovnou, největší vzdálenosti mezi zářiči a „zadní“ stěnou místnosti. Tak např. pro místnost z našich příkladů, která má půdorys  $5,3 \times 4,7$  m, bude vhodná reprodukční báze  $5,3/2,5 = 2,1$  m, budou-li reproduktory na kratší ze stěn; budou-li na delší straně, pak  $4,7/2,5 = 1,9$  m. Podobné jednoduché pravidlo pro místnost v kulturném domě ( $8 \times 13$  m) z našich příkladů použít nemůžeme, poněvadž je nutné brát ohled i na nejmenší poslechovou vzdálenost, která by např. při bázi  $13/2,5 = 5,2$  m vyžadovala odstup prvních řad posluchačů  $l_m = 5,2 \cdot 0,8 = 4,2$  m. V takových případech je nutné hledat vhodný kompromis také s ohledem na dozvukovou vzdálenost místnosti; např. při bázi 3 m by bylo  $l_m = 2,8$  m a  $k_1 = 9$  m. Pro nikoli hi-fi, ale dobrý kvalitní poslech by byla šířka poslechového prostoru ve vzdálenosti 9 m asi 5 m a neobsáhla by tedy ani celou šířku místnosti. Při podrobném rozboru bychom zjistili, že v místnosti je možné umístit (v těsných řadách) až 25 až 28 křesel s dobrými poslechovými podmínkami pro stereofonní reprodukci a asi 55 až 60 křesel pro kvalitní monofonní poslech.

### Rozmístění zářičů

Jak již bylo dříve uvedeno, je 95 % úspěšně ozvučených prostorů ozvučováno tzv. centrálním zářičem, tzn., že jediným zářičem případně blokem zářičů je zajišťováno ozvučení celého prostoru. V amatérské praxi při ozvučování menších poslechových prostorů lze tuto podmíinku takřka vždy dodržet a z hlediska reprodukce hi-fi je nutno zamítit tzv. pomocné reproduktory, které nepomáhají vlastnímu ozvučení prostoru, ale mají vyvolávat dnes již vývojem překonané třídimenzionální (3 D) ozvučování. Za centrální ozvučení označujeme i stereofonní ozvučení prostoru, je-li použita jediná dvojice zářičů.

Zvláště u stereofonní reprodukce je umístění jakýchkoli dalších zářičů pro vjem směrové lokalizace nebezpečné. Pouze u dvou a půlkanálového stereoaudiofonního přenosu je umístění „zadního“ zářiče, přenášejícího ambiofonní složku ze snímacího prostoru, přinosem k vjemu bezprostřední účasti posluchače v originálním prostoru.

Podmíinku centrálního ozvučení porušuje u stereofonní reprodukce i samostatný hlubokotónový reproduktor, umístěný ve středu reprodukční báze a přenášející nejnížší kmitočty z obou stereofonních kanálů. Tyto způsoby rozmněžování počtu zářičů, ať při monofonní či stereofonní reprodukci, jsou vždy krokem zpět od poslechu hi-fi. I když jsou někdy schopny vyvolat vjem efektní, není to vjem věrný a pro seriózní poslech hi-fi je nutno je odmítat tak, jako obchodní slogan n. p. TESLA. Valašské Meziříčí ze sedesátých let „Zvýšením počtu reproduktoru zlepšíte Vás (pozn. „i nás“) příjem“.

Při ozvučování menších prostorů se tedy jedná vždy spíše o ozáření určitého poslechového místa než o poslechovou plochu. Proto je centrální ozvučení vždy použitelné, je možné i jednoznačně směrovat zářice a poslechová hladina bude v celém poslechovém místě stejná, nebo přinejmenším vyrovnaná, protože poslechové místo neobsahuje více než několik křesel.

Pro ozvučení větších prostorů nemusíme již s centrálním ozvučením dosáhnout jednak vyrovnané poslechové hlasitosti, jednak rovnomořné ozáření celé poslechové plochy vysokými kmitočty. Jedna či druhá podmínka pro velmi kvalitní poslech nás někdy donutí použít další zářice, umístěné ve větší vzdále-

nosti od hlavních zářičů. Nejhrubší chybou by bylo umístit odděleně pouze pomocné vysokotónové zářice, protože centrální hlubokotónový zářicí by podmínky rovnomořného ozáření celé poslechové plochy splňoval; prostorové oddělení zářice hlubokotónového a vysokotónového vyvolává dojem neskutečnosti, dezorientace a nepříjemné pocitů. I když se ve velkých prostoroch (divadla, společenské sály) takřka nikdy nepodaří zajistit podmínky reprodukce hi-fi, velmi kvalitní monofonní reprodukci lze zajistit vždy. Při velmi pečlivém návrhu lze zajistit i podmínky pro velmi kvalitní stereofonní reprodukci, ale vždy musí určitý zářicí (dvojice zářičů) zajišťovat ozáření určité části plochy auditoria kompletním signálem v celém kmitočtovém rozsahu.

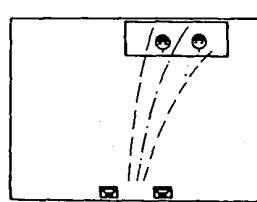
Určitým zářicem má být ozářena jen určitá plocha auditoria – je tedy třeba využívat směrových zářičů. Směrovým vlastnostem zářičů jsme věnovali takovou pozornost proto, poněvadž u místnosti s půdorysnou plochou větší než asi 100 m<sup>2</sup> již nezaručíme velmi kvalitní ozvučení bez směrových zářičů. Takové prostory se v praxi, hifiklubu Svazarmu běžně vyskytují, a u nich nevystačíme již s obvyklou praxí pravidel pro ozvučování poslechového místa v obytné místnosti. Pro dosažení vhodných akustických vlastností bylo nutno např. zvýšit celkovou pohltivost prostoru, aby se zmenšila energie odražených zvukových vln (zvětšení dozvukové vzdálenosti); přitom zvýšit celkovou pohltivost může být otázkou statisíci korun na akustických úpravách místnosti. Použijí-li se však zářice s dvojnásobným činitelem směrovosti (aby se dosáhlo stejné dozvukové vzdálenosti, viz vztah (44)), dosáhne se účelu mnohonásobně levněji a je-li směrování účinné, i vhodnější.

V ploše auditoria budou však existovat části, kam zasahují přímé signály sestojnou intenzitou od různých zářičů; tam bude poslech i u monofonní reprodukce méně kvalitní. Nalezneme také plochy, v nichž bude poslechová hladina příliš vysoká (v blízkosti zdrojů) nebo příliš nízká (v koutech, zastínění apod.). Pro informaci lze uvést, že v poslechových sálech s plochou auditoria nad 100 m<sup>2</sup> se podaří zajistit velmi kvalitní poslech na asi 60 % plochy při monofonní a asi na 25 % plochy při stereofonní reprodukci. Čím menší je místnost, tím je i menší procento užitné plochy.

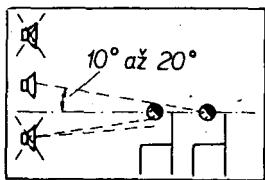
Decentralizované ozvučování, tj. ozvučení prostoru velkým počtem málo výkonných zářičů, si nemůže nikdy klást požadavek reprodukce hi-fi, i když je nanejvýš vhodné pro přenos řečového signálu do prostoru s vysší hladinou hluku pozadí. Tyto informační ozvučovací systémy nejsou vhodné pro hudební signály.

Určitým řešením u velkých prostorů je ozvučování tzv. padající vlnou, při němž je použit velký počet málo výkonných zářičů, umístěných ve stropě místnosti. Návrh musí být velmi pečlivě propracován a může být pro kvalitní přenos monofonní hudby úspěšný jen potud, pokud veškerá přímo ozvučovaná energie dopadá na plochu auditoria s velkým činitelem pohltivosti ( $\alpha \geq 0,35$ ). Pro neobvyklou a náročnost mu nebudeme věnovat další pozornost.

K rozmněžování zářičů platí ještě jedno pravidlo vycházející z psychofyziologických zákonitostí, nebo spíše zkušenosti. Zářice nemají být umisťovány v horní polovině místnosti ve výšce větší než asi 2 m, u vysokých místností 3 m, a nemají být ani blízko nad podlahou. Souvisí to s poslechovými zkušenostmi – zvuk orchestru při přímém poslechu přichází k posluchači mírně shora (obr. 58).



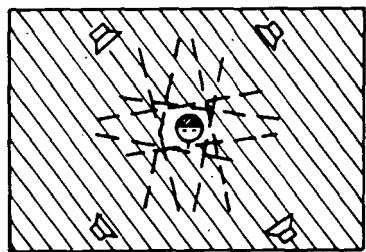
Obr. 57. Stočení akustické osy zářičů stereofonních kanálů



Obr. 58. Umístění zářičů ve výškovém profilu místnosti

Zářiče umístěné příliš vysoko vzbuzují dojem mimofádnosti a jsou vhodné snad jedině pro varhanní hudbu, kterou jsme zvyklí takto poslouchat. Při příliš nízkém umístění zářičů by zdroj zvuku mohl být zastíněn.

Rozmístění zářičů pro kvadrofonní produkci se řídí pravidly pro stereofonní produkci, aplikovanou ve dvou na sebe kolmo orientovaných směrech. Užitná poslechová plocha v obytných místnostech nepřekročí plochu jednoho křesla. Nejlepších výsledků dosahneme při rozmístění zářičů v rohu čtverce bez ohledu na tvar půdorysu místnosti (obr. 59). Podle dosavadních zkušeností



Obr. 59. Užitná poslechová plocha při kvadrofonní produkci

není u zatímních systémů maticové kvadrofonie ve větších sálech naděje pro více než 4 až 8 křesel bez ohledu na absolutní velikost sálu.

#### Vliv poslechového prostoru

Přísně vztato by měl mít poslechový prostor stejně akustické vlastnosti a stejně geometrické rozměry a tvary, jako prostor, v němž byl snímek pořízen. To je požadavek nesplnitelný, proto máme v poslechovém prostoru zaručí alespoň to, aby se vlastnosti snímacího prostoru mohly ve výsledném výjemu uplatnit význačnou měrou.

Doba dozvuku má být kratší než ve snímacím prostoru a proto se snažíme spíše o kratší dobu dozvuku, než jaké jsou optimální (viz obr. 31 a příslušný text); poslechový prostor však nepřetlumíme, neboť i jeho vlastnosti mají pro výsledný výjem základní důležitost.

Poslechový prostor má mít dobrou „akustickost“, což znamená, že např. nemá mít konkávní nebo konvexní plochy, které by zvukovou energii soustředovaly nebo o ni ochuzovaly určité části místnosti, nemá být nejen geometricky, ale ani akusticky nesymetricky (jedna stěna s okny, druhá s velkou pohltivostí) a neměl by samozřejmě vytvářet ozvěnové signály. S jistým druhem ozvěnových signálů se můžeme setkat i v malých místnostech, které jsou spojeny se sousedními prostory. Tak haia, užívaná jako poslechový prostor se může projevit jako nevhodná, je-li spojena schodištěm s vyšším patrem. Zákon schválnosti vytvoří jistě někde odraz vzdáleností větší než 17 m a ozvěna je tu;

nemusíte si ji uvědomovat, ale projeví se jako „něco“ u signálů některých kmitočtů.

V bytech můžeme při poslechu využít závěsů k zakrytí velkých okenních ploch, které akusticky „rozváží“ prostor a jakoby stočí akustickou osu při stereofonním poslechu. Podobně můžeme zakrýt volně řasenou tkaninou i vstup do vedlejších prostorů (schodiště z haly). Tkanina musí být skutečně volně řasena (asi 2,5násobná šířka, než by bylo třeba); použijeme nikoli nějaké lehké záclony, ale alespoň tzv. dekoracní tkaninu.

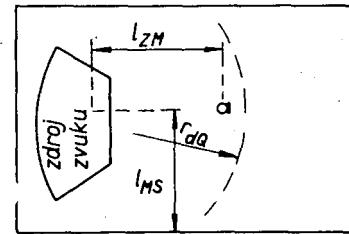
Velmi nepříjemné je např. drnčení skel, které však identifikujeme snadno. Horší jsou někdy velmi těžko odhalitelné rezonance předmětů v místnosti; při jejich hledání je každá rada dráhá a jako jediná se uplatní trpělivost spolu s tónovým generátorem, u něhož měníme velmi pomalu kmitočet budicího signálu. Této práci věnujte vždy velkou pozornost, i když při běžném poslechu nic neslyšíte, zkuste s velkým výkonem budit „místnost“ z generátoru a zcela určitě „něco“ naleznete (např. z místnosti může být odstraněn telefonní aparát a vyměněn později za jiný).

Dobré difuzitě akustického pole napomáhá vysoká členitost prostoru; „rozbití“ velké rovné odrazené plochy, jako např. stěny místnosti, obrazy nebo závesnou skříňkou, skříňové stěny otevřenými výklenky, okna zakryté (alespoň při poslechu) tkaninovým závěsem. Neumistujte reproduktory soustavy do blízkosti jiných předmětů, které by při poslechu mohly být stínit, nebo působit naopak jako odrazené (z tohoto hlediska není např. vhodné umístit pravý reproduktor v obr. 56, nedáme-li alespoň falešný závěs na nejbližší část stěny).

Při volbě orientace akustické osy v poslechovém prostoru přednostně umisťujeme zářič v kratší stěně místnosti (poslechová osa ve směru většího rozměru místnosti). Podobně se, je-li to možné, budeme snažit, aby akustická osa prostoru byla shodná s jeho podélnou geometrickou osou.

Při rozmístování zářičů nezapomeňme na přenos nízkých kmitočtů místnosti tak, jak bylo uvedeno v části „Vlastní kmity prostoru“ a teprve po přezkoušení (tónový generátor nebo alespoň měřicí gramofonová deska s klouzavým tónem) určíme definitivní polohu zářičů a poslechových míst.

Uvedené zásady jsou pouze směrné a v určitém konkrétním případě se mohou projevit někdy podstatně, někdy vůbec ne. Popsat poslechový prostor zcela přesně nelze, proto nelze stanovit ani jednoznačné zásady k jeho navržení.



Obr. 60. Umístění snímacího mikrofonu v uzavřeném prostoru

nechceme zabývat případy, kdy je k dispozici velký počet snímacích cest a dokonalý mixzářní stůl, ale naopak případy, kdy se nejlepších výsledků dosáhne nejjednodušším prostředky v takřka improvizovaných pomerech.

O tom, zda se dosáhne správného poměru mezi zvukem přímým a odraženým, rozhoduje umístění snímacího mikrofonu. Vzdálenost snímacího mikrofonu se nemá příliš lišit od dozvukové vzdálenosti  $r_M$  podle vztahu (44). Zvukový snímek se správně voleným poměrem mezi přímým a odraženým zvukem nese i při jednodálovém přenosu známky geometrického rozložení zvukového zdroje. Lze u něho rozlišit blízký a vzdálenější zdroj, použijeme-li pro snímání mikrofon s kardioidní směrovou charakteristikou, tj. mikrofon, který odezdívá výstupní napětí uměrně jak tlakové, tak i rychlostní složce zvukového signálu. V akustickém poli nepříliš vzdáleném zvukovému zdroji je v poli kulových zvukových vln mezi akustickým tlakem a akustickou rychlostí fázový posuv, uplatňující se i ve výsledném signálu (tab. 14). Snímáme-li zvukový signál mikrofonem s kulovou směrovou charakteristikou, tj. mikrofonem reagujícím pouze na tlakovou složku signálu, nebo mikrofonem s osmíkotou směrovou charakteristikou, reagujícím pouze na rychlostní složku, nemohou se vlivy přenášející informaci blízko-daleko uplatnit a snímky jimi pořízené působí nevýrazně, ploše. Tyto mikrofony snímají navíc nežadoucí zvuky ze zadních prostor snímací místnosti. Při snímání kardioidním mikrofonem se uplatňují obě složky, a to v různých pomerech pro pole mezi menší či větší vzdáleností zvukového zdroje. Pojem blízký je ovšem relativní, neboť závisí na poměru skutečné vzdálenosti snímacího mikrofonu a zvukového zdroje k vlnové délce zvukové vlny. Tedy i poměr složky tlakové a uplatňující se složky rychlostní se mění podle dopadajícího zvukového signálu (přesněji podle jeho vlnové délky). To je ovšem v souhlasu s poměry, vznikajícími ve sluchovém ústrojí při přímém poslechu a vnímání zvuku, a tedy i v souhlasu se získanými subjektivními zkušenostmi, které se uplatní i při poslechu reprodukovánoho signálu. Na druhé straně má tento je i nepříznivé důsledky, neboť např. při kardioidním mikrofonu umístěném příliš blízko zdroje se zdají snímané signály nízkých kmitočtů orientované blíže než vysokých tónů. Tak např. nejmenší vhodná vzdálenost snímacího kardioidního mikrofonu od klavíru je asi 3 m při uvažovaném kmitočtovém rozsahu 30 až 4000 Hz. Podobně i sopránový hlas při kmitočtu 500 Hz a vzdálenosti od mikrofonu 0,4 m dává stejný výjem vzdálenosti jako basový hlas o kmitočtu 200 Hz při vzdálenosti asi 1 m. O subjektivním výjemu rozhodují převážně složky zvukového signálu do 500 Hz a u zdroje s kmitočtovým spektrem nad 500 Hz nemůžeme očekávat, že bude vyvolán výrazný dojem blízkosti či vzdálenosti zdroje zvuku.

Plně se mohou tyto jevy uplatnit pouze tehdy, nejsou-li vlny přímé překrývány vlnami odraženými či dozvukem. Jsou-li tedy vlna přímá i odražená v rovnováze, může být vzdálenost mikrofonu od zdroje zvuku rovna

#### SNÍMÁNÍ ZVUKU

##### Umístění snímacího mikrofonu při nahrávání

Při snímání zvuku musíme vycházet z dobré znalosti akustického pole v prostoru, kde má být snímano. Mnohokrát se již v praxi potvrdilo, že většina neúspěšných zvukových snímků byla zaviněna nedodržováním zásad správného snímání zvuku, a že v daleko menší míře je jakost snímku určována jakostí technického zařízení. Na tomto místě se



dozvukové vzdálenosti; za činitel směrovosti  $Q_M$  ve vztahu (44) dosadíme údaje z tab. 19.

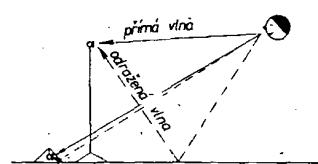
Podle zkušeností z praxe se považuje za optimální, platí-li pro umístění mikrofonu, že je jeho vzdálenost od zdroje zvuku  $l$  menší než  $r_d$ ; při  $l < r_d$  převažuje ve zvukovém snímku signál přímého pole a odražené vlny se potlačují se zmenšující se vzdáleností  $l$ . Zmenšení vzdálenosti  $l$  tak, že se odražené vlny neuplatní vůbec, vede však k tomu, že se zvukový snímek podobá spíše snímání ve volném prostoru a nikoli v uzavřené místnosti a snímky působí ostře až rezavě a odporují zkušenosti. Zvukový snímek lze tedy „vyvážit“ změnou vzdálenosti. „Polykání“ mikrofonu zpěváky lze ve zvukovém snímku opravit pouze tehdy, má-li orchestr (či spíše každá jeho část) vlastní mikrofony a dozvuk se vytváří uměle nebo dalšími mikrofony. Vždy však platí, že vyvážit snímek pořízený několika mikrofony je nesrovnatelně obtížnější, než dosáhnout dobrého záznamu s jediným mikrofonem. Soustava mikrofonů je citlivá i na změnu úrovně 1 dB a na velmi malé změny polohy zdrojů (zpěváků či sólistů) vzhledem k mikrofonu. To vše vyžaduje náročná a dobře vybavené mixážní stoly a především cit a jasný záměr u hudebního režiséra. Takové snímky jsou sice libivé, ale nikoli skutečné, věrné. Snímání v blízkém akustickém poli zdroje zvuku je technicky nesprávné a je spíše současností množné záležitosti (porovnej také s kmitočtovým „zkrleslením“ podle bodu d) v dalším textu). Nějkvalitnější zvukové snímky (i velkých hudebních těles jako je filharmonie) pořizoval nositel Řádu práce, F. Burda, jediným kardiooidním mikrofonem.

Při volbě  $l < r_d$  napomohou, k vyvolání dojmu orientace ještě přechodné jevy, doraží-li odražená vlna k mikrofonu s časovým zpožděním (podle zkušenosti a subjektivního hodnocení) v rozmezí 20 až maximálně 50 ms za vlnou přímou. Pro vzdálenost mikrofon-zdroj zvuku  $l_{ZM}$  [m], rovnoběžnou s nejbližší stěnou a vzdálenou od této stěny  $l_{MS}$  [m], můžeme určit časové zpoždění  $\tau_s$  [ms] mezi přímou a první odraženou vlnou

$$\tau_s = 3\sqrt{l_{ZM}^2 + 4l_{MS}^2} - l_{ZM} \quad (93)$$

Rozdíl mezi vzdáleností  $l_{ZM}$ , tj. dráhou, kterou proběhne přímá zvuková vlna, a nejkratší vzdáleností, kterou musí proběhnout vlna odražená, nesmí být větší než 17 m a neměla by být menší než 6 m.

Liší-li se dráhy zvukových paprsků přímého a odraženého signálu o méně než 6 m, mohou v akustickém poli u snímacího mikrofonu vznikat interference, které vyruší signálny určitých kmitočtů (a zdůrazní jiné). Jde o kmitočty, pro něž je rozdíl dráhy roven lichému násobku poloviny vlnové délky zvuku. Tento případ se významně uplatní např. tehdy, je-li vzdálenost zdroje zvuku od mikrofonu větší než výška mikrofonu nad podlahou. Přenosová kmitočtová charakteristika se zvlní a znemožní věrnou reprodukci. Vyloučit tyto nechápené odrazy lze poměrně snadno, i když způsob, jímž se toho dosáhne, vyvolává překvapení až nedůvěru (obr. 61).



Obr. 61. Snímací mikrofon na podlaze při snímání velkoplošných zdrojů zvuku, kdy je nutné, aby  $l_{ZM} > r_d$

Vzdálenost od podlahy musí být však skutečně minimální (nejvýše 2 cm, což odpovídá  $\lambda/2$  pro 8500 Hz); čím méně, tím lépe. Přezkoušte-li tento způsob snímání u velkoplošných zdrojů zvuku (hudební skupina, pohyb po jevišti atp.), budete překvapeni „vycítěním“ signálu; mezi mikrofonem a zdrojem (zdroji) zvuku nesmí být ovšem žádná stěnici překážka a na mikrofon se nesmí přenášet ofesy podlahy.

Dosud uvedené zásady platily pro snímání monofonní. Stereofonní snímání systémem oddělených mikrofonů (systém A-B) je pro improvizované podmínky, které máme na mysli, velmi obtížné a zásady, které by mohly být respektovány, přesahují rámec této stručné informace. Stereofonní snímání intenzitní, systémem soumístných mikrofonů, se řídí stejnými zásadami, jaké byly uvedeny pro monofonní snímání, pokud použijeme systém M-S! (nikoli systém X-Y), a pokud respektujeme středové umístění v podélné ose snímací místnosti, a to jak u zdroje zvuku, tak i snímacího stereofonního mikrofonu. K dosažení vhodného poměru přímého a odraženého zvuku musí se mikrofon umístit s ještě větší pečlivostí než při jednokanálovém snímání. Stereofonní mikrofon musí být co nejčerstvěji orientován směrově. Naopak drobně nepřesnosti v souměrnosti snímací místnosti mohou využít citlivým „vyosením“ hlavní snímací osy mikrofonu.

Souhrnně platí tyto zásady:

a) dáme přednost mikrofonu kardiooidnímu před kulovým nebo osmičkovým,  
b) při možnosti volby použijeme mikrofon kondenzátorový (lze očekávat lepší kmitočtovou charakteristiku),

c) mikrofon umistujeme do vzdálenosti menší než  $r_d$  asi 0,8  $r_d$  (je-li to možné, měla by být vzdálenost mikrofonu a zdroje zvuku od nejbližší stěny větší než asi 3 m a nesmí být větší než 8,5 m, nemá-li stěna dostatečnou pochlívost),

d) pro snímání zdroje zvuku s větším kmitočtovým rozsahem by měl být mikrofon umístěn ve vzdálenosti větší než asi  $100/f_d$ , kde  $f_d$  je nejnížší přenášený kmitočet.

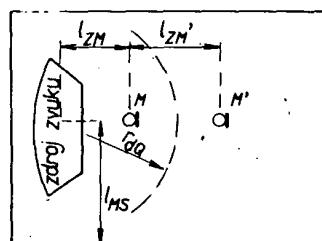
Kondenzátorový mikrofon se doporučuje proto, že i kvalitní páskové mikrofony při vzdálenosti zdroje zvuku menší než asi 1 m potlačují signály nízkých kmitočtů a mikrofony číkové (dynamic) mívají v oblasti nízkých kmitočtů rezonanci, která způsobí změnu poměru tlakové a rychlostní složky, čímž zkreslí informaci pro vyvolání dojmu blízko-daleko.

V každém případě jsou uvedené zásady pouze hlavními hledisky a nemohou postihnout rozdílnost různých místností.

Zvukový snímek by bylo možné zlepšit umístěním dalšího mikrofonu (snímacího odražené vlny) tak, aby zpoždění odpovídalo vztahu uvedenému pro  $\tau_s$ ; mikrofon dodávající snímků ozev sálů by mohel být ve vzdálenosti

$$l_{ZM} = \sqrt{l_{ZM}^2 + 4l_{MS}^2} - l_{ZM} \quad (94)$$

ve směru za hlavním mikrofonem (obr. 62).



Obr. 62. Umístění pomocného dozvukového mikrofona M' v uzavřeném prostoru

Při míchání pomocného signálu k signálu hlavního mikrofonu volíme úroveň o 6 až 10 dB nižší, než jakou má signál hlavní (nikoli úroveň hudebního signálu, ale absolutní zmenšení citlivosti pomocného mikrofonu při stejné citlivosti obou mikrofonů). U pomocného mikrofonu je třeba (nejrychleji subjektivně) přezkoušet vhodnou polaritu odevzdávaného napětí proti napětí hlavního mikrofonu. Při nesprávné polaritě se zdá snímek rozmaraný, a to především při snímání sólistů v blízkosti mikrofonu. Pomočný signál napomáhá jak vjemu prostorové orientace, tak i vhodně doplňuje dozvuk, který by však dostačovaly úrovne nižší při blížně o 10 dB, než jaké má signál mikrofonu snímacího přímé zvukové vlny. Směrová charakteristika pomocného mikrofonu může být jak kulová, tak osmičková. Popsané uspořádání nelze však použít vždy, buď proto, že jsou zároveň snímaný i rušivé, nežadoucí zvuky, nebo proto, že se na snímku takto zdůrazněný dozvuk místnosti projeví naopak přehnaně, nevhodně.

Pomočný mikrofon (popř. i několik mikrofonů) ve vhodné vzdálenosti je nezbytný při snímání ve volném prostoru a doplňuje zvukový snímek alespoň náznakem dozvuku, který u těchto snímků jinak chybí vůbec; bez dozvuku, třeba i uměle odtvozeného, působí zvukový snímek prázdným dojem bez jakékoli zvukové perspektivy, podobně jako při snímání v uzavřeném prostoru, kdy je mikrofon v bezprostřední blízkosti akustického zdroje.

Snímek musí být pořizován v místnosti odpovídající svou velikostí tomu, jaký zvukový obraz chceme získat. Např. pětičlenná hudební estrádní skupina by v místnosti pokojové velikosti či v neúměrně velikém, sále „vyšla“ na snímku neprirozeně, naproti tomu komorní kvarteto snímané ve velikém studiu či plenáru nemůže dát snímků bez zvláštních opatření žádaný dojem „komornosti“. Drobných úprav můžeme dosáhnout přiblížením mikrofonu při dojmu neúměrně velikého prostoru, nebo vzdálením mikrofonu od zdroje zvuku při dojmu malého prostoru.

Dojem prostoru je těsně svázán s vnitřnou velikostí doby dozvuku ve vztahu k počtu přímých a odražených vln. Je samozřejmé, že lépe a jemněji můžeme výsledný dojem prostoru ovlivnit změnou doby dozvuku nebo přiměřením umělého dozvuku přetlumených místností (s malou, krátkou dobou dozvuku, než je optimální). Zvláště u jazzové a lehké hudby jsou v poslední době používány delší doby dozvuku, než jaké jsou udávány jako optimální. Zlepšuje se tím barvitost a ozev tónů a snímky jsou subjektivně dynamičtější, pokud tím ovšem není narušena jejich průčelnost a srozumitelnost nebo esteticko-umělecká hlediska. Takových výsledků lze ovšem jen těžko dosáhnout bez vytvoření umělého dozvuku. Dobu dozvuku není možné zvětšovat zvětšováním poměru signálu vln odražených k signálu vln přímých, vzdalováním mikrofonu nad dozvukou vzdálenost  $r_d$  nebo  $r_{d0}$ .

Jinou otázkou při pořizování zvukového snímků je vlastní zvuková režie. Tak jako úspěšnou fotografií nedělá jen dokonalá technika zpracování, ale i volba a úprava záběru, je i pro zvukový snímek nutný především jasny záměr, režijní připravenost a především u hudebního snímků režijní umělecké zpracování. Z technického hlediska je nutné při rozmištění hudební skupiny respektovat i směrové charakteristiky jednotlivých hudebních nástrojů a jejich maximální zvukový výkon. Zároveň je třeba brát zřetel i k jejich obvyklému umístění v celém

hudebním tělese. Znamená to: hlouběji zábarvené nástroje vpravo (od dirigenta) a hlasitější z nich vzadu, výše laděné nástroje vlevo, sólisté vlevo vpředu. Z technické stránky je zvuková režie snímku odkázána hlavně na řízení vzájemné a vyrovnání úrovně jednotlivých nástrojů pro dosažení sledovaného záměru a zároveň na řízení úrovně celkového zpracovávaného signálu. Při znalosti dynamického rozsahu celé záznamové či reprodukční cesty je důležité využívat v hlasitých partiích největší přípustné úrovně, v tichých pasážích lze (ovšem citlivě a při dobré znalosti nahrávaného pořadu – s partitou v ruce) úroveň signálu relativně zvětšit. To se ovšem musí dít velmi zvolna, před příchodem vlastní tiché pasáže a úroveň se musí včas opět vrátit, aby ani první ze silných signálů nepřemoduloval přenosovou cestu. Jde o zášah velmi úspěšný pro výslednou jakost záznamu, ale není-li dokonalý a dělán s citem, je lépe ho nepoužívat. Různé expandery a kompresory měniči automaticky dynamiku signálu nemohou tento lidský zásah nahradit, aniž by nenarušily jakost snímku. Pouze nezáročná jazzová hudba dovoluje použít omezovače, zabraňující přemodulování záznamové cesty při hlasitých partiích a malé vzdálenosti účinkujících od mikrofonu.

Při přenosu řečového signálu je postavení mikrofonu vůči řečníkovi vázáno především dosahovanou srozumitelností. To situaci zjednoduší, poněvadž bychom nemuseli brát zřetel na odražené signály – mikrofon bychom mohli postavit do vzdálenosti mnohem menší (3 až 5krát), než je dozvuková vzdálenost prostoru. Při určení dozvukové vzdálenosti podle vztahu (44) nahradí činitel směrovosti reproduktoru  $Q_R$  „činitel směrovosti“ řečníka. Za  $Q_R$  dosazujeme 2,5; tento údaj platí pro obvyklé energetické rozložení jednotlivých kmitočtů v řečovém signálu. Volbou typu mikrofonu a tím jeho  $Q_M$  (podle tab. 19) můžeme dosáhnout změny dozvukové vzdálenosti a tím vzdálenosti řečník–mikrofon v poměrně velkém rozsahu.

Avšak i přenos řečového signálu by neměl znít suše, což můžeme očekávat při popsaném umístění mikrofonu ve vzdálenosti přibližně  $r_d/4$ . Vezmeme-li v úvahu i částečný přenos dozvukové složky prostoru, můžeme pro určení vzdálenosti řečník–mikrofon  $l_{ZM}$  [m] použít tzv. Maxwellův vztah

$$l_{ZM} = \frac{\sqrt{kVQ_M}}{30T} \quad (95),$$

kde  $V$  je objem místnosti [ $m^3$ ],  $Q_M$  je činitel směrovosti použitého mikrofonu [–],  $T$  doba dozvuku [s] a  $k$  je násobitel v rozsahu 0,5 až 2 (při 0,5 „suchý“ přenos, při  $k$  blížícím se 2 jsou v přenosu silně zdůrazněny dozvukové složky). Podle subjektivních testů na straně reprodukční jsou nejpříznivější poměry při  $k = 1$ . Použijeme-li  $k = 1$  a zavedeme-li do vztahu (95) dozvukovou vzdálenost, má být nejpříznivější vzdálenost

$$l_{ZM} = \frac{r_d}{\sqrt{3T}} \quad [m; m, s] \quad (96).$$

Tak je, jako prozatím vše, co jsme si již uvedli, určena vzdálenost  $l_{ZM}$  pro řečový signál pouze tehdy, nezavádime-li snimaný signál zpět do téhož prostoru, tedy není-li prostor přizvučován.

Snímací technika má své základnosti, které vedou k méně kvalitním výsledkům – jejich příčina je častěji na straně snímaného zvukov-

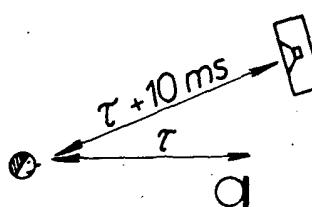
vého pole a jeho nedokonalé znalosti než v technickém vybavení.

### Přizvučování

Jestliže ozvučováním označujeme zavedení reprodukovaného zvukového signálu do prostoru, ve kterém originální zvuk snímán není, je to velký rozdíl proti stavu, kdy v téme prostoru signál snímáme a zesílený znova reprodukujeme. Tento technicky daleko obtížnější úkol odlišujeme proto někdy názvem přizvučování. Použili jsme širokého výrazu prostor, neboť přizvučovat můžeme jak uzavřený, tak i volný prostor.

V obou případech se může vytvořit uzavřená smyčka cestou: mikrofon – zesilovač – reproduktor – prostor – mikrofon. Touto cestou se může uzavřít akustická zpětná vazba. Akustická (zpětná) vazba vzniká tehdy, je-li v místě snímacího mikrofonu akustický tlak vyvozený reprodukovaným signálem větší než akustický tlak dopadající na mikrofon od originálního zdroje zvuku, je-li tedy zesílení ve smyčce (včetně přenosu prostorem) větší než 1. Při přizvučování vzniká kladná zpětná vazba přes prostor vždy, ale akustickou vazbou rozumíme až vlastní „rozhoukání“ systému. A v tom právě tkví nebezpečí při přizvučování.

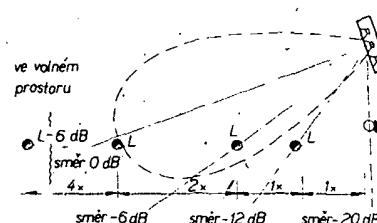
U přizvučování je snažou umístit reproduktory co nejbližší zdroji zvuku, aby se shodovaly směry šíření zvuku a nenastával tak rozpor mezi optickým a akustickým vjemem. Tomu však odporeje podmínka, aby na mikrofon dopadal co nejmenší reprodukovaný signál a co největší originální signál. Současně se uplatňuje i rozdíl časových doběhů (obr. 63). Zde může pomoci



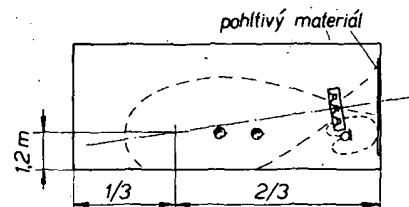
Obr. 63. Nejdříve má k posluchači dorazit přímá primární vlna; proto mají být reproduktory „za“ řečníkem, pak je však mikrofon v poli jejich vyzařování

pouze směrové vyzařování a směrované snímání (obr. 64) využitím akustických vysílačů a přijímačů s výraznými směrovými účinky (obr. 65 a 66).

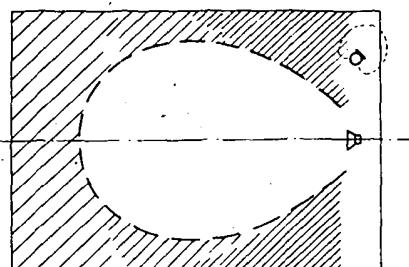
Zavedeme-li do prostoru zesílený signál, můžeme z podmínky, aby na mikrofon dopadal zesílený signál s menší intenzitou než signál originální, odvodit podmínu pro stabilitu systému proti akustické vazbě. Je-li akustický výkon originálního zdroje zvuku



Obr. 64. Využitím směrové charakteristiky sloupu mají všichni posluchači stejnou hlasitost  $L$  a mikrofon může být umístěn přímo pod zavřeným sloupem (doba doběhu přímé vlny k posluchači je kratší než vlny z reproduktoru)



Obr. 65. Využití směrových měničů při uspořádání reproduktoru sloupu a kardiodního mikrofonu v malém sále



Obr. 66. Pro přizvučování vhodná ostře směrová charakteristika ochudí posluchače v krajích sálu o vysoké kmitočty (porovnejte s obr. 49)

$P_Z$  a akustický výkon dodávaný do prostoru reproduktory  $P_R$ , pak musí v uzavřeném prostoru platit podmínka stability

$$\frac{P_R + P_Z}{r_d^2} < \frac{P_Z}{l_{ZM}^2} \quad [W, m; W, m] \quad (97),$$

kde  $r_d$  je dozvuková vzdálenost a  $l_{ZM}$  je vzdálenost zdroj zvuku–mikrofon.

S bezpečností proti „rozhoukání“ 6 dB (signál dopadající na mikrofon z reproduktoru je poloviční oproti signálu originálního zdroje) platí

$$2 \frac{P_R}{P_Z} \leq \left[ \left( \frac{r_d}{l_{ZM}} \right)^2 - 1 \right] \quad (98),$$

je-li  $r_d$  dozvuková vzdálenost při uvažování činitele směrovosti reproduktoru. Pro hrubou informaci lze uvést, že průměrný akustický tlak ve vzdálenosti 1 m před ústy běžné hovořícího může být 0,1 Pa (asi 75 dB), při zvýšeném hlasu asi 0,3 Pa (asi 85 dB). Při respektování vyzařovací charakteristiky úst tomu odpovídají akustické výkony 0,1 a 1 mW.

Můžeme tedy určit např. maximální akustický výkon reproduktoru v místnosti kulturního domu (při  $Q_R = 4,2$  je  $r_{UR} = 1,74 \sqrt{4,2} = 3,56$  m) při vzdálenosti úst řečníka od mikrofonu  $l_{ZM} = 0,4$  m podle upraveného vztahu (98)

$$P_R = P_Z \left[ (r_{UR}/l_{ZM})^2 - 1 \right] / 2 \quad (99);$$

tedy  $P_R = (10^{-3} (3,56/0,4)^2 - 1)/2 = 39,1$  mW, při účinnosti reproduktoru 1 % bude maximálně použitelný elektrický příkon reproduktoru (nebo všech reproduktorů do hromady) 3,9 W; tento příkon je v místnosti schopen vyvolat difuzní tlak akustického tlaku (tj. tlak difuzní tlak ve vzdálenosti větší než  $r_{UR} = 3,6$  m podle vztahu (84))  $L_p = 93,3$  dB. Řečník sám ( $P_r = 1$  mW) by vyvolal difuzní tlak 77,4 dB.

Uvážíme-li, že na kritických kmitočtech místnosti (vztah (45)) mohou maxima přesahovat průměrnou hlasitost o 10 až 15 dB, nemusí být vztahy (98) a (99) uvažovaná bezpečnost 6 dB dostatečná a je lépe uvažo-

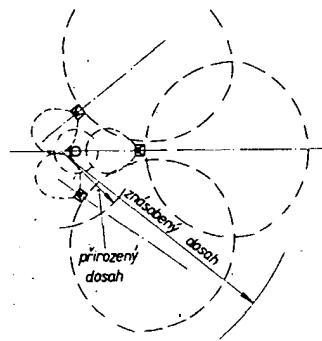
vat přípustné výkony  $P_R$  poloviční až třetinové, než jaké udává rovnice (99).

Pro rychlou informaci uvedme odhadové vzdálenosti  $l_{ZM}$ , mikrofon-originální zdroj zvuku, a  $l_{MR}$ , mikrofon-reproduktor:

$$l_{ZM} < \frac{r_{dZ}}{2} \text{ a } l_{MR} > l_{dR} \quad [m] \quad (100);$$

kde  $r_{dZ}$  je dozvuková vzdálenost při uvažovaném činiteli směrovosti originálního zdroje zvuku. Jinak řečeno: mikrofon musí být v poli přímých vln originálního zdroje zvuku, ale v dozvukovém poli všech zářících. Většinou s těmito odhady při instalaci vystačíme a pouze u náročných prostorů kontrolujeme i maximální příkonky reproduktorů.

Na volném prostranství vycházíme z tzv. dosahu zdroje, kterým rozumíme vzdálenost od zdroje zvuku, v níž je v daném prostředí (např. podle hluku pozadí, obr. 52) zvuková energie dostatečné intenzity pro dobrý poslech (obr. 67). Chceme-li přizvučením zvět-

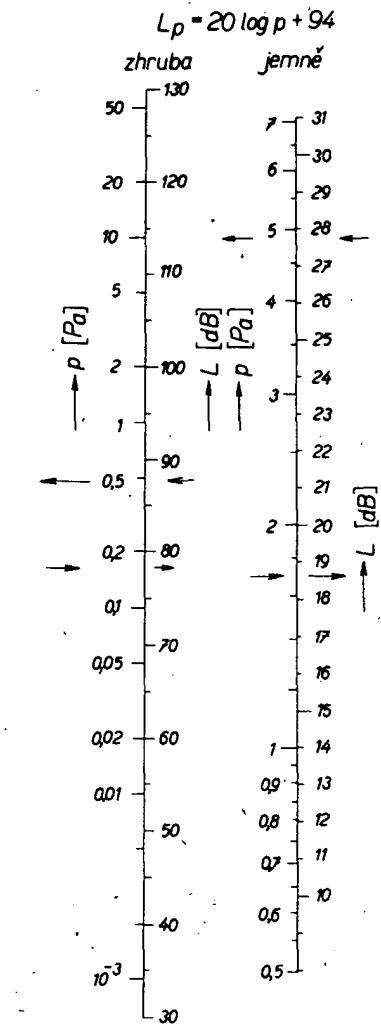


Obr. 67. Půdorysná dispozice pro ztrojnasobení dosahu ve volném prostoru (posluchač ve středu před reproduktorem jsou mimo přirozený dosah)

šit tento dosah  $N$ krát, pak musí platit

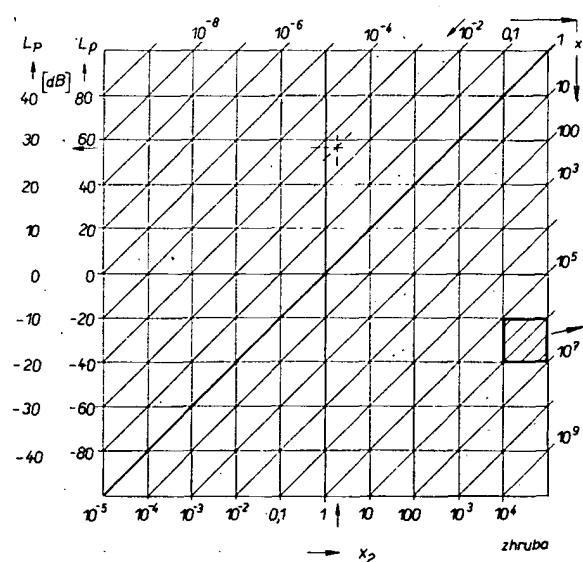
$$k_{MR} \geq N l_{ZM} k \quad [m; -, m] \quad (101),$$

kde  $k$  je koeficient bezpečnosti proti nasazení akustické vazby; volí se 3 až 5 a nesmí být menší než 2. Chceme-li tedy přirozený „dosah řečníka“ – asi 9 m – zvětšit na 60 m, musí být při bezpečnosti 3 a vzdálenosti mikro-



Obr. 68. Graf pro přepočet hladin akustického tlaku na akustický tlak a naopak

fon-reproduktor  $l_{MR} = 8$  m vzdálenost mikrofon-řečník maximálně  $l_{ZM} = 8/(3 \cdot (60/9)) = 0,4$  m.



Obr. 69. Přepočet poměru veličin na logaritmický poměr v decibelech; určení jedné z poměrových veličin při známém logaritmickém poměru v decibelech

Při přizvučení zvuku orchestru musí být bezpečnost proti akustické vazbě značně větší. Již při 10 dB se objevuje zaznívání, které zkresluje přenos a proto maximálně přípustný akustický výkon reproduktoru podle vztahu (99) uvažujeme nejvýše třetinový a koeficient bezpečnosti ve vztahu (101) volíme nejméně 4.

## GRAFICKÉ VÝPOČTY

Pro usnadnění výpočtů častěji používaných veličin nebo obtížněji výpočitelných výrazů jsou v dalším textu uvedeny jejich nomogramy. Rozsahy nomogramů jsou uzpůsobeny pro běžné výpočty pro místnosti a menší sály; pouze při méně obvyklém výpočtu výkonových zisků by se rozsah grafů mohl projevit jako nedostačující. U každého nomogramu je v průvodním textu uvedeno číslo výrazu, který je zpracován a uveden příklad výpočtu naznačený v nomogramu vstupními a výstupními šípkami s čárkovánými průsečky pro první z uvedených číselních příkladů. Zároveň jsou voleny jiné číselné hodnoty, než u výpočtu přímo v textu. U grafů jsou naznačeny klíče postupu vkládání a čtení hodnot.

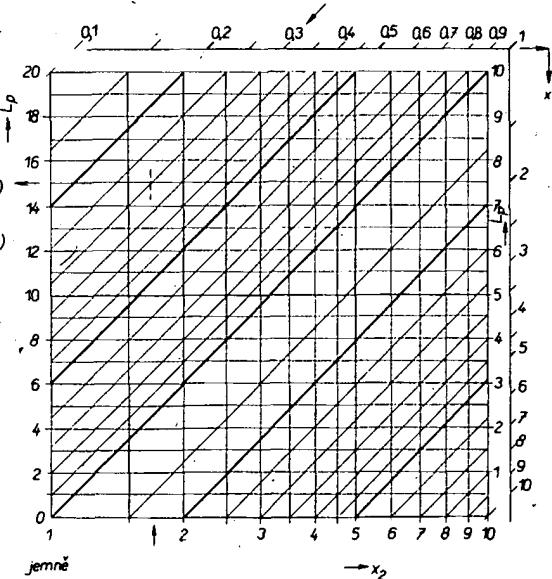
**Přepočet akustického tlaku  $p$  na hladinu akustického tlaku  $L_p$  a naopak (obr. 68)**

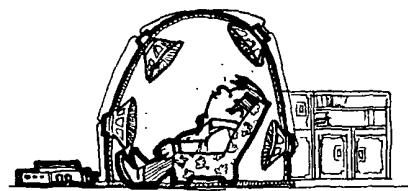
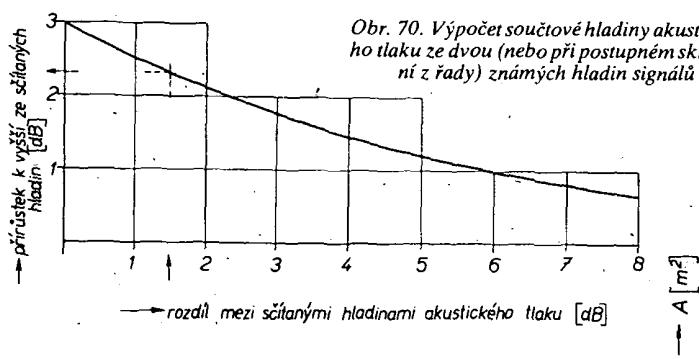
Určeme hladinu akustického tlaku  $L_p$  pro akustický tlak 0,17 Pa; jaký by musel být akustický tlak, aby hladina akustického tlaku byla o 9 dB vyšší?

V levé části obr. 68 určíme pro akustický tlak 0,17 Pa zhruba odpovídající hladinu akustického tlaku: 79 dB; v pravé části nalezneme pro akustický tlak, číselně rovný 1,7, číselnou hodnotu akustického tlaku: 8,7 dB. Hladina akustického tlaku odhadnutá původně na 79 dB bude tedy 78,7 dB. Zpětne pro  $78,7 + 9 = 87,7$  dB můžeme určit akustický tlak  $p = 0,49$  Pa.

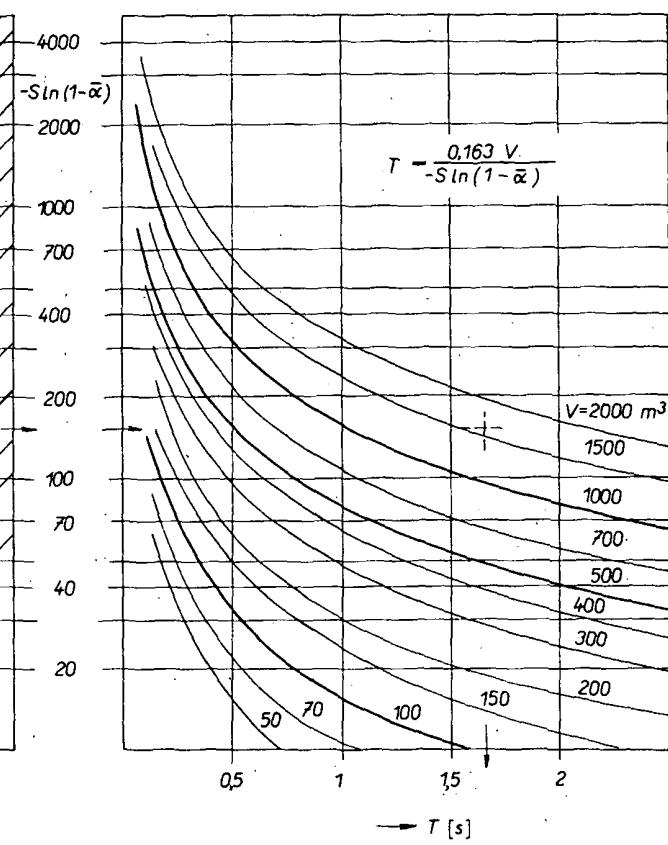
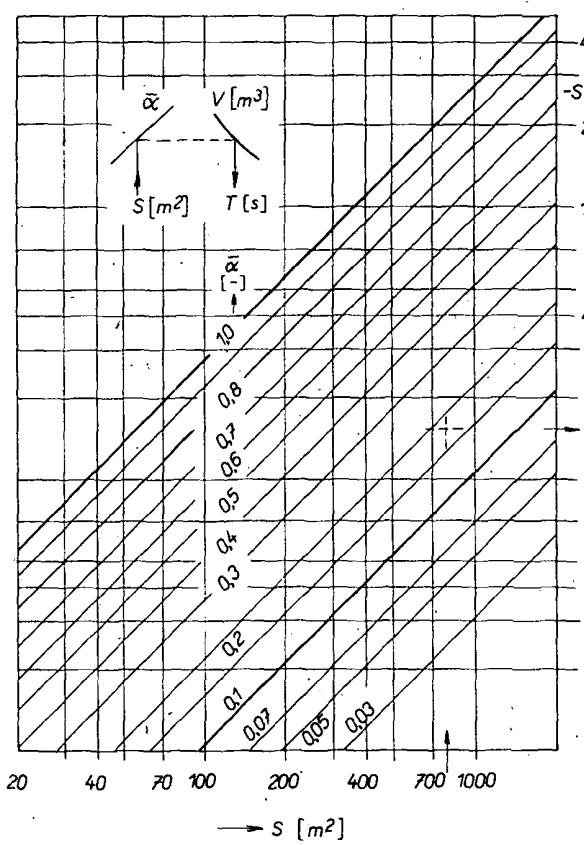
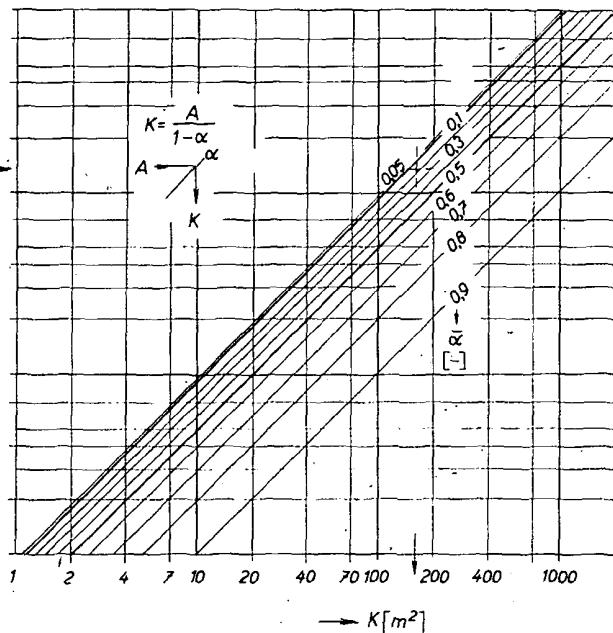
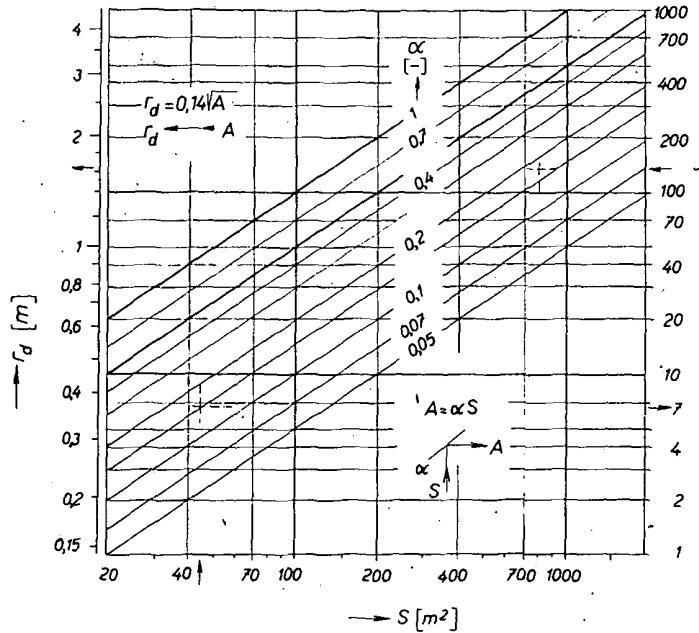
**Přepočet poměru veličin na logaritmický poměr v dB (obr. 69)**

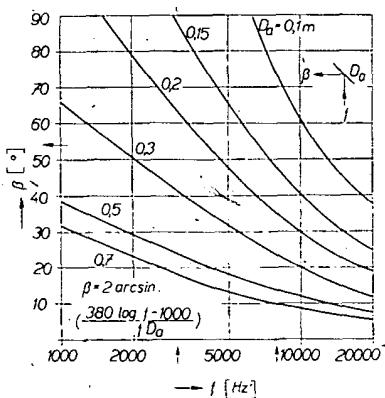
Na vstup zesilovače přivádime napětí 3 mV, na výstupu jsme naměřili 1,7 V. Jaký je napěťový zisk?



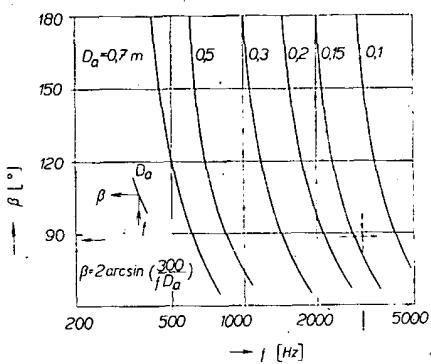


Obr. 71. Výpočet pohltivosti z činitele pohltivosti a povrchu; výpočet dozvukové vzdálenosti z celkové pohltivosti místnosti a určení prostorové konstanty místnosti



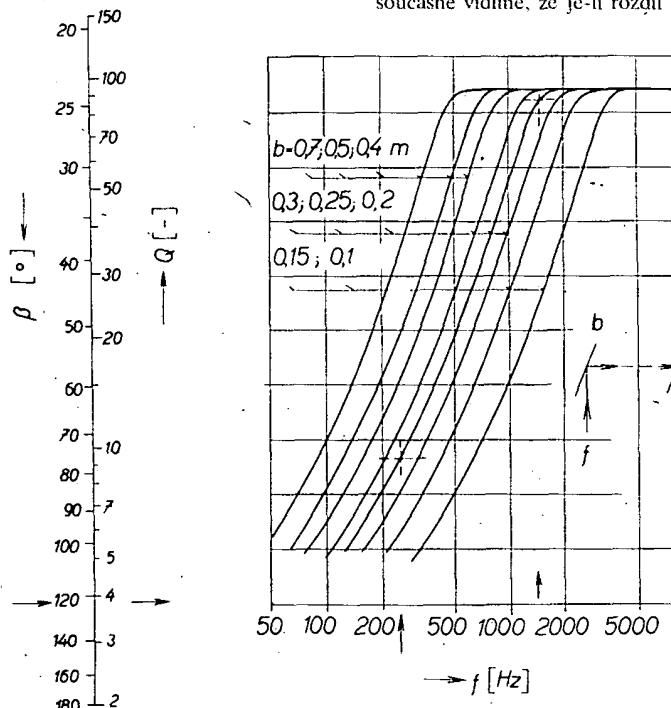


Obr. 73. Vyzařovací úhel  $\beta$  přímovyzářujícího reproduktoru s aktivním průměrem  $D_a$  pro kmitočty vyšší než  $600/D_a$



Obr. 74. Vyzařovací úhel  $\beta$  přímovyzářujícího reproduktoru s aktivním průměrem  $D_a$  pro kmitočty vyšší než  $300/D_a$ , avšak nižší než  $600/D_a$

$$Q = \frac{2}{1 - \cos(\beta/2)}$$



Obr. 75. Činitel směrovosti  $Q$  pro kuželový vyzařovací úhel  $\beta$

Zisk  $G$  je poměr výstupní veličiny ( $x_2$ ) k veličině vstupní ( $x_1$ ) (tab. I). Pro  $x_1 = 1,7$  V a  $x_2 = 3 \cdot 10^{-3}$  V nalezeme v levém části grafu pro  $L_p$  (tj.  $20 \log$ ) přibližně 56 dB. Ve stejném místě (pozor, zde v levém horním nebo pravém dolním trojúhelníku ve čtvrtci dekády) nalezeme pro číselné hodnoty  $x_1$  a  $x_2$  na stupnici  $L_p$  údaj 15,0 dB; výsledkem tedy je  $G = 55$  dB.

Naopak když známemu zisku při známém např.  $x_1$  můžeme určit zbyvající veličinu, tj.  $x_2$ :

Podobně při výpočtu výkonového zisku určíme ze známých dvou údajů třetí, používáme však stupnici  $L_p$  (protože pro výkonové veličiny je úroveň nebo hladina určena:  $10 \log$  poměru).

Grafu v obr. 69 můžeme využít i pro určení dílčích výrazů např. ve vztahu (78), tak, že hledaný údaj klademe jako  $x_2$  a za  $x_1$  dosazujeme 1. Jakou má např. hodnotu výraz  $10 \log \eta$  pro  $\eta = 0,7\%$ ?

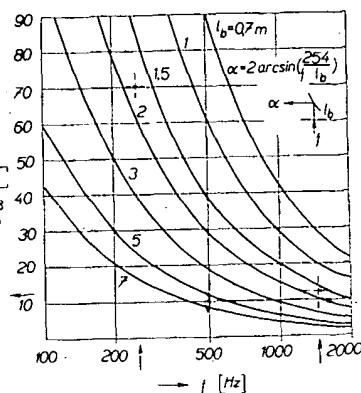
$$x_2 = 0,7, x_1 = 1, L_p(10 \log!) = -1,5 \text{ dB}.$$

Graf můžeme použít i pro výpočet změny hladiny akustického tlaku se změnou vzdálenosti podle vztahů (27) a (31). Tak např. pro hladinu akustického tlaku  $L$  naměřenou ve vzdálenosti  $f = 7 \text{ m}$  při příkonu  $P_e = 3 \text{ W}$  a směrovém činiteli  $Q$  u 5000 Hz = 3,5, můžeme podle vztahu (80) zjištěním jednotlivých členů z grafu na obr. 69 určit charakteristickou citlivost  $s_{AB} = L_1 + 16,9 - 4,8 - 5,4 = L_1 + 6,7 \text{ dB}$ .

Výsledná hladina akustického tlaku při současném působení dvou signálů (obr. 70).

V ozvučovaném prostoru jsou tři zářice a každý samostatně odevzdává v určitém sledovaném místě hladinu akustického tlaku 87,5; 86 a 91 dB. Jaká bude výsledná hladina při současném působení všech zářic?

Rozdílu  $87,5 - 86 = 1,5 \text{ dB}$  odpovídá podle grafu zvýšení hladiny hlasitějšího z nich o 2,3 dB, tedy na 89,8 dB. Rozdíl další a této hladiny je  $91 - 89,8 = 1,2$  a zvýší hladinu 91 dB o 2,4 dB; výsledná hladina akustického tlaku bude 93,4 dB. Z grafu současně vidíme, že je-li rozdíl hladin větší



Obr. 76. Vertikální vyzařovací úhel a reproduktoru sloupu délky  $l_b$  pro různé kmitočty  $f$

než asi 10 dB, slabší ze signálů se prakticky neuplatňuje.

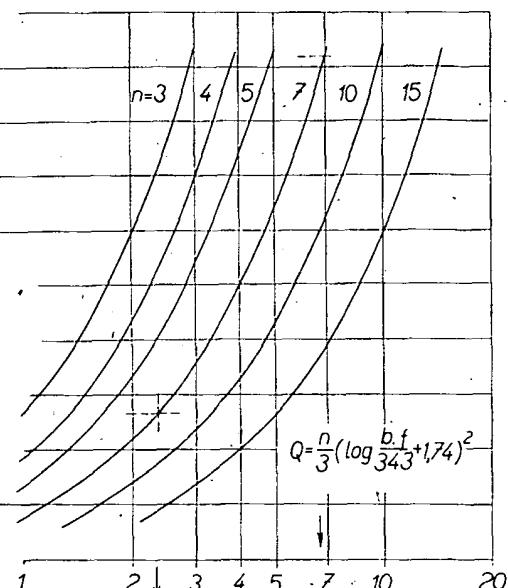
Zpětně bychom mohli určit snížení hladiny po vypnutí zdroje s určitou vlastní hladinou.

Pohltivost, dozvuková vzdálenost a prostorová konstanta (obr. 71)

Graf uvedený v obr. 71 (na straně 36) zahrnuje v sobě výpočty podle vztahů (34), (39) a (55). Můžeme ho využít několikrát způsobem.

Při určování pohltivosti ze známého činitele pohltivosti  $\alpha$  určité plochy  $S$  můžeme využít levé části grafu. Např. pro  $\alpha = 0,15 \text{ na ploše } 45 \text{ m}^2$  lze určit pohltivost  $A = 6,7 \text{ m}^2$ . Při výpočtu celkové pohltivosti jako součtu dílčích je však výhodnější provést potřebná násobení ve formě tabulky jak je tomu v části „Pohltivost prostoru“.

Známe-li celkovou pohltivost prostoru, můžeme určit dozvukovou vzdálenost  $r_d$ , střední činitel pohltivosti  $\bar{\alpha}$  a prostorovou konstantu  $K$ . Je-li  $A = 140 \text{ m}^2$ , určíme  $r_d = 1,62 \text{ m}$ ; při  $S = 800 \text{ m}^2$  bude  $\bar{\alpha} = 0,175$  a konečně (v pravé části grafu)  $K = 170 \text{ m}^2$ .



Obr. 77. Činitel směrovosti  $Q$  reproduktoru sloupu o  $n$  členech a bázi  $b$  pro různé kmitočty

### Výpočet doby dozvuku $T$ (obr. 72)

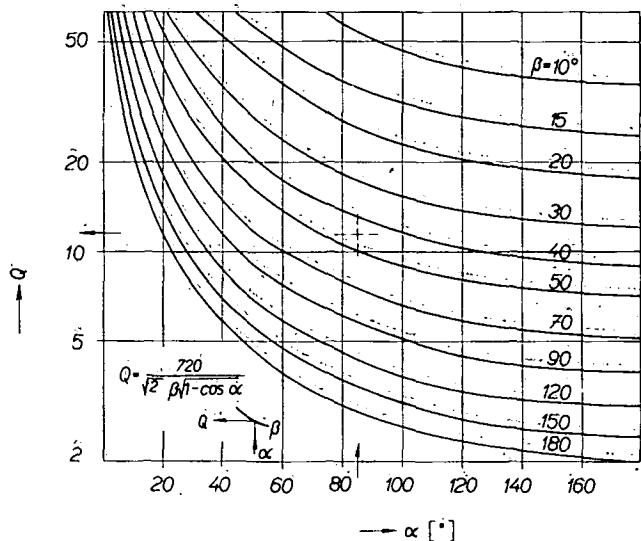
Jedním z nejčastěji používaných vztahů je výpočet doby dozvuku podle vztahu (42).

Je-li v místnosti objem  $V = 1600 \text{ m}^3$ ; celkového povrchu  $S = 800 \text{ m}^2$  střední činitel pohltivosti  $\bar{\alpha} = 0,175$ , můžeme z grafu v obr. 72 (levá i pravá část) určit dobu dozvuku  $T = 1,65 \text{ s}$ . Jako dílčí výsledek můžeme v grafu určit i výraz  $-S \ln(1 - \bar{\alpha})$ ; pro minulý příklad je tento výraz asi 170.

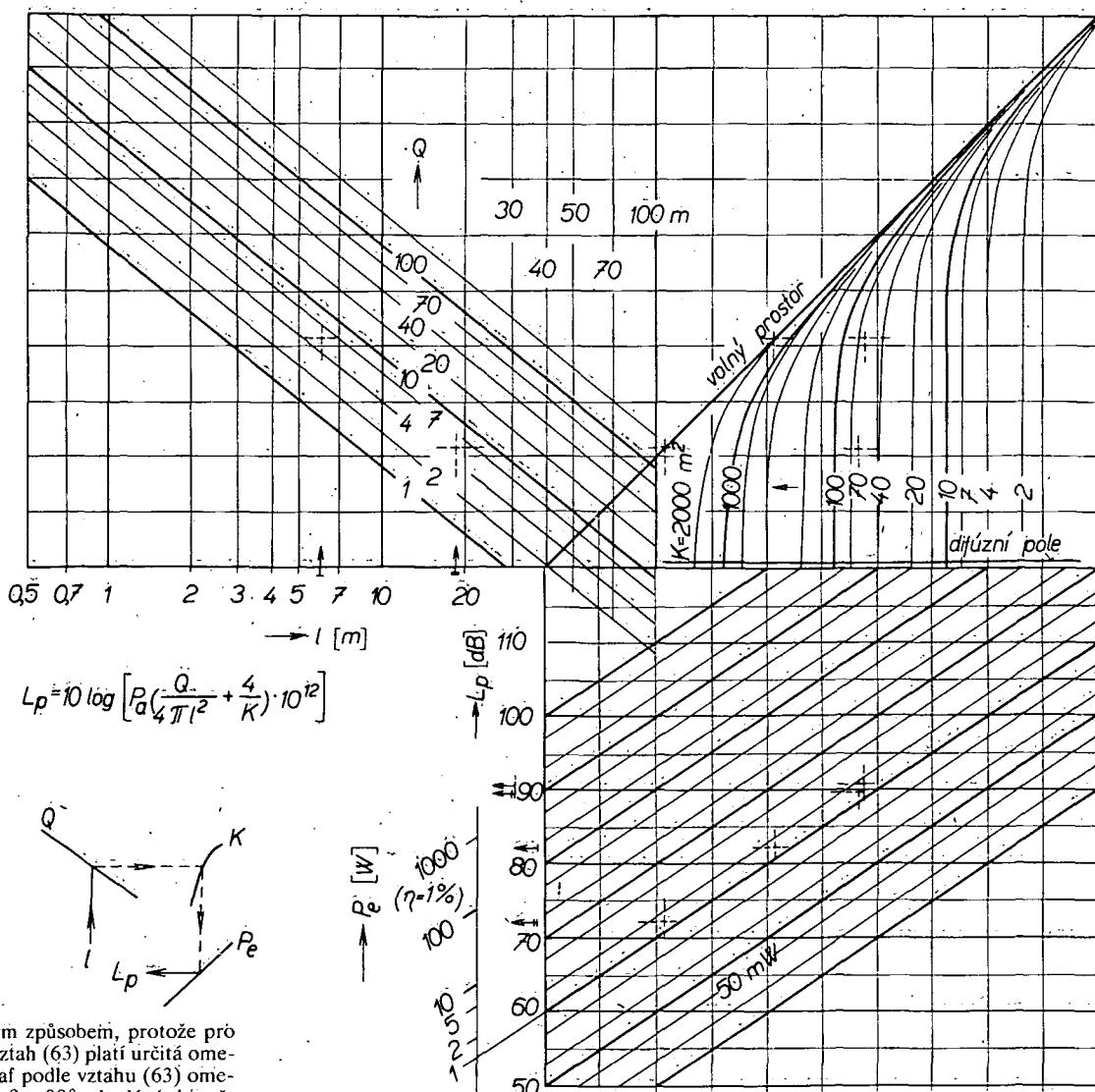
### Vyzařovací úhel $\beta$ reproduktoru (obr. 73 a 74)

Eliptický reproduktor  $12 \times 20 \text{ cm}$  má, plochu membrány  $S = \pi ab/4$ . Rovnoplochý kruh má průměr  $D = \sqrt{4S/\pi}$ . Bude tedy průměr rovnoplochého kruhu  $D = \sqrt{ab} = \sqrt{0,12 \cdot 0,2} = 0,155 \text{ m}$ . Aktivní průměr  $D_a$  je asi o 10 % menší, tedy  $D_a = 0,14 \text{ m}$ . Jaký bude mít reproduktor vyzařovací úhel pro  $f = 3000$  a  $8000 \text{ Hz}$ ? Pro  $3000 \text{ Hz}$  bude podle grafu v obr. 73  $\beta > 90^\circ$ , u kmitočtu  $8000 \text{ Hz}$  se změní na  $53^\circ$ .

Pro kmitočty nižší než asi  $3000 \text{ Hz}$  nemůžeme při tomto  $D_a$  vyzařovací úhel stanovit



Obr. 78. Činitel směrovosti  $Q$  reproduktoru se zvukovodem při vyzařovacích úhlech  $\alpha$  a  $\beta$  ( $\alpha > \beta$ )



tímto jednoduchým způsobem, protože pro tento empirický vztah (63) platí určitá omezení. Proto byl graf podle vztahu (63) omezen na maximální  $\beta = 90^\circ$ , ale dává skutečnosti lepě odpovídající výsledky než vztah (61) pro kmitočty vyšší než  $f = 600/D_a$ .

Obr. 79. Určení hladiny akustického tlaku  $L_p$  při ozvučování ve volném nebo uzavřeném prostoru, kterou vyvolá reproduktor s příkonem  $P_e$  a s účinností 1 % ve vzdálenosti  $l$ ;  $Q$  je činitel směrovosti a  $K$  je prostorová konstanta místnosti

Pro kmitočty nižší než  $f = 600/D_a$ , avšak vyšší než  $300/D_a$  musíme použít graf v obr. 74 nebo přímo vztah (61). Podle obr. 74 bude při  $D_a = 0,14$  m a  $f = 3000$  Hz vyzařovací úhel  $\beta = 88^\circ$  a pro  $f = 2500$  Hz bude  $\beta = 125^\circ$ .

**Činitel směrovosti  $Q$  pro kuželový vyzařovací úhel  $\beta$  (obr. 75)**

Jaký bude činitel směrovosti daný vztahem (62) u-reprodukторu z minulého příkladu? Pro  $\beta = 125^\circ$  ( $f = 2500$  Hz) bude podle grafu v obr. 75  $Q = 3,8$ ; pro 8000 Hz, tj.  $\beta = 53^\circ$  bude  $Q = 19$ .

**Vertikální vyzařovací úhel reproduktoru sloupu (obr. 76)**

Reprodukторový sloup se sedmi eliptickými reproduktory  $0,12 \times 0,2$  m má při vzdálenosti souřadnic reproduktoru (bázi)  $0,25$  m délku  $l = nb = 1,75$  m. Tento sloup bude mít podle vztahu (69) vertikální vyzařovací úhel určený z grafu na obr. 76 u 1500 Hz  $\alpha = 12^\circ$  a ještě u 250 Hz bude  $70^\circ$ .

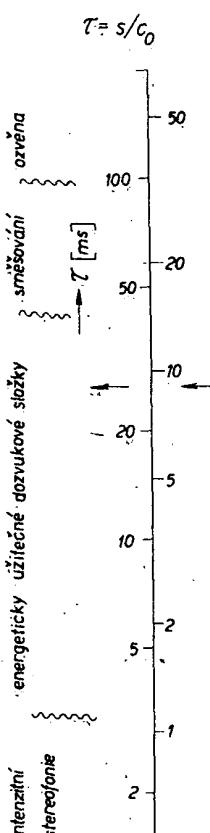
Horizontální vyzařovací úhel reproduktoru sloupu je dán vyzařovacími úhly jednotlivých reproduktoru.

**Činitel směrovosti reproduktoru sloupu (obr. 77)**

Pro reproduktoru sloupu se sedmi reproduktory ( $n = 7$ ) při bázi  $0,25$  m můžeme (v souhlasu se vztahem (70)) určit z grafu v obr. 77 pro kmitočet  $f = 250$  Hz činitel směrovosti  $Q = 2,3$ , pro kmitočet 1500 Hz bude,  $Q = 6,9$ .

**Činitel směrovosti reproduktoru soustavy se zvukovodem (obr. 78)**

Reprodukторová soustava s exponenciálním zvukovodem u středotónového a vysokotónového reproduktoru má pro střední kmitočty horizontální vyzařovací úhel  $85^\circ$  a vertikální vyzařovací úhel  $45^\circ$ . V souhlasu se vztahem (64) můžeme určit její činitel směrovosti. Jaký  $\alpha$  uvažujeme vždy větší



Obr. 80. Dráha s, kterou urazí zvuk za čas t

kotového reproduktoru má pro střední kmitočty horizontální vyzařovací úhel  $85^\circ$  a vertikální vyzařovací úhel  $45^\circ$ . V souhlasu se vztahem (64) můžeme určit její činitel směrovosti. Jaký  $\alpha$  uvažujeme vždy větší

z vyzařovacích úhlů. Výpočtem z grafu na obr. 78 určíme pro  $\alpha = 85^\circ$  a  $\beta = 45^\circ$  činitel směrovosti  $Q = 12$ .

**Určení hladiny akustického tlaku  $L_p$  při ozvučování (obr. 79)**

Chceme-li určit hladinu akustického tlaku podle vztahu (85), vybuzenou reproduktorem ve vzdálenosti  $l = 6$  m při  $Q = 5$  a příkonu  $1,5$  W ve volném prostoru, použijeme čáru v pravé části grafu, označenou „volný prostor“. Určíme tak hladinu  $L_p = 82$  dB.

Umístíme-li reproduktor do místnosti s prostorovou konstantou  $K = 60$  m<sup>2</sup>, zvýší se ve stejné vzdálenosti hladina akustického tlaku na 91 dB, tedy o 9 dB.

Tentýž reproduktor za stejných podmínek, avšak ve vzdálenosti  $l = 18$  m vyvolá ve volném poli hladinu  $L_p = 73$  dB a ve stejné místnosti hladinu  $L_p = 89,5$  dB, tedy o 16,5 dB výšší. Dalším zvětšováním vzdálenosti se bude hladina akustického tlaku ve volném prostoru snižovat vždy o 6 dB na každé zvýšení vzdálenosti, kdežto v uzavřené místnosti s dalším zvětšováním vzdálenosti se snižuje jen velmi málo (o 91–89,5 = 1,5 dB), protože se jedná o vzdálenost větší, než je dozvuková vzdálenost.

**Čas potřebný pro proběhnutí určité dráhy zvukem (obr. 80)**

V mnoha případech je důležité znát, jaký čas potřebuje zvuk pro proběhnutí určité dráhy. Je-li např. dráha zvukového paprsku odraženého od rozměrné odrazné překážky o 9 m delší než dráha přímé vlny, doběhne tento sekundární signál za primární vlnou se zpožděním asi 27 ms a je ho možno povážovat za užitečný. Opakuje-li se takový odraz ještě jednou, doběhne po 54 ms, a dorazí-li vlna i podruhé s intenzitou srovnatelnou ještě s intenzitou primární vlny bude vnímána jako signál rušivý.

#### Vypočetní postupy

Na tomto místě jsou v „konstruktérovi“ obvykle konkrétní návody na stavbu zafixeny. Po přečtení a snad i prostudování textu je však každému jasné, že neexistuje univerzální předpis, jak navrhnut ideální poslechový prostor. Je možno pouze opakovat myšlenku ze začátku: každý nějak bydlíme a v těchto podmírkách chceme dosáhnout optimálních poslechových podmínek. Experimentování je nezbytné, od mnoha užitěčných pokusů nás však zachrání alespoň základní výpočty nejdůležitějších veličin poslechového akustického pole.

Některé z výpočtů jsou pracné a zdlouhavé a proto byly podány nejdůležitější ze vztahů v nomogramech; samozřejmě modernější je využít dnes již velmi rozšířených kapesních kalkulaček. Máme-li k dispozici i velmi jednoduchou kalkulačku, vypočty se neobývají žrálky a zpěsnil. Uvedeme některé užitečné úpravy či přímo pracovní postupy pro kalkulačky, mající vše základní funkce alespoň jednu paměť,  $\log x \cdot 10^x$ , trigonometrické funkce a dovolující základní čísla ve vědecké notaci, tj. s exponentem 10. Přitom používáme pro uložení čísla z displeje do paměti symbol STO (store=ulož) a pro jejich vyuvolání zpět symbol RCL (recall=vysvolej). V „naznačených“ postupech není předpokládáno, že má kalkulačka možnost součítání do paměti. Ti, kteří takové i dokonalejší kalkulačky mají, si programy pro svou potřebu již snadno upraví a tím podstatně zkrátí počet potřebných úkonů. Důležité je, aby nebylo nutno jakýkoli mezi-výsledek si poznámenávat a znovu jej zakládat.

Připomene tedy, že  $\log(a/b) = \log(b/a)$ , nebo že součet logaritmů je roven násobku jejich argumentů ( $\log a + \log b = \log ab$ ), což při rozkladu a upravě příkazu značně napomáhá. To umožňuje např. upravit vztah pro přečtení dosažované hladiny akustického tlaku  $L_2$  ve vzdálenosti  $l$  ze známé hladiny  $L_1$  ve vzdálenosti  $l_1$  na pracovní postup: vlož  $L_1$ ; STO; vlož  $l$ ; vlož  $l_1$ ; = log; x; vlož 20; = +; RCL; = čti  $L_2$ . V poli válcových vln je postup stejný, ale místo vlož 20 vkládáme 10.

Podobně můžeme daleko komplikovanější vztah

(85) pro výpočet hladiny akustického tlaku v uzavřeném prostoru upravit na postup: vlož  $Q$ ; : vlož 4; ; vlož  $l$ ; : vlož  $l^2$ ; = STO; vlož 4; : vlož  $K$ ; = +; RCL; = STO; vlož  $P_0$ ; x; RCL; = log; x; vlož 10; = +; vlož 120; = čti  $L_p$ . Všimněme si, že není nutno si jakýkoliv mezi-výsledek poznámenávat a znovu jej vkládat. Celý tento příklad je v textu vztahu (85).

Překontrolujme číselný výpočet např. u vztahu (63) pro vyzařovací úhel reproduktoru na tomto pracovním postupu: vlož  $f$ ; STO; log; x; vlož 380; = +; vlož 1000; = +; RCL; : vlož  $D_a$ ; = arcsin; x; vlož 2 = čti  $\beta$ .

Tyto příklady pracovních postupů jsou dostatečně ilustrativní pro vytvoření pracovních postupů přizpůsobených Vaši kalkulačce pro ostatní části používané vztahy.

Pro šťastnější z Vás, kteří mají kalkulačku programovatelnou, uvádíme na závěr komplexní program pro výpočty všech veličin potřebných pro popis akustického pole. Program je upraven v rozpisu pro kalkulačky TI 58 (nebo TI 59). Při zápisu programu v LRN (learn=uč se) režimu používáme tuto symboliku: příkazy vkládané přímo písemně velkými písmeny, druhé pískové (2nd) zapisujeme malými písmeny. Pro násobení používáme znak  $\times$ , pro  $X/T$  znak  $X/T$ . Všechna návštěvy začínají na novém řádku, jednotlivé uzavřené bloky příkazů jsou ukončeny pro kontrolu informací, co po jejich ukončení ukazuje displej.

Celý sestaví příkazů komplexního programu je tento:

příprava  
2 op 17 (čti 319.19; tj. 319 kroků, 19 datových registrů)  
LRN  
fix 2 R/S RST  
lbl A STO 11  $\times$  X/T SUM 11 = STO 10 STO 1 R/S prd 1 prd 11 RCL 10 SUM 11-2 prd 11 RST (čti 030.00)  
lbl B 0 STO 12 STO 19  
lbl INV R/S SUM 19 e' SUM 12 pause RCL 12 : RCL 19 – pause STO 07 1 = +/- : RCL 12 = 1/X STO 2 GTO INV

lbl e'  $\times X/T = \text{INV SBR}$  (čti 073.00)  
lbl C fix 3 RCL 7 R/S – 1 = +/- LNX  $\times$  RCL 19 : 163 : RCL 1 = 1/X +/- STO 3 R/S RCL 1 =  $\sqrt{X} \times 2000 = \text{RST}$  (čti 114.00)  
lbl D : 4 :  $\pi = \text{STO} 14 \times \text{RCL} 12 : 4 = \sqrt{X} \times \text{STO} 4 \text{RST}$  (čti 133.00)  
lbl E : 100 =  $X/T$  ifflg 5 LNX STO 5 e' STO 15 RST  
lbl LN X RCL 15 X/T 1/X e' STO 5 RST (čti 160.00)  
lbl c' STO 8 STO 18 X/T STO 17 RST (čti 170.00)  
lbl b' SBR CE  
lbl RCL SBR X/T  $\times$  RCL 15 =  $\log \times 10 + \text{SBR} X^2 \text{SBR} \text{SUM} \text{GTO} \text{RCL}$   
lbl CE RCL 18 STO 8 INV SBR  
lbl X/T (ifflg 2 (RCL 14 : RCL 8 pause X^2) GTO 1/X  
lbl ( 0  
lbl 1/X ifflg 1 ) + ( 4 : RCL 2 )  
lbl ) ) INV SBR  
lbl X^2 120 = INV SBR  
lbl SUM = R/S  $\log \times 10$  = pause nebo pop RCL 17 SUM 8 INV SBR (čti 258.00)  
lbl a' STO 6 SBR CE  
lbl Y^X RCL 6 –  $\text{SBR} X^2 : 10 = \text{INV} \log : \text{SBR} X/T \text{SBR} \text{SUM} \text{GTO} \text{Y}^X$  (čti 284.00)  
lbl d' : RCL 3 +/- = INV LNX STO 9 SBR CE  
lbl : RCL 4 : RCL 8 pause =  $X^2 + 1 - \text{RCL} 9 = \text{RCL} 9 \text{SBR} \text{SUM} \text{GTO}$  (svítí 319.19, tj. automaticky se zrušilo LRN)

Program postupně ukládá veličiny vkládané nebo v průběhu výpočtu získané na tato paměťová místa: MO1: objem  $V = a \cdot b \cdot c$ ; MO2: prostorová konstanta  $K = A / (1 - \eta)$ ; MO3: doba dozvuku  $T = (0,163 V) / (-2,5 \ln(1 - \eta))$ ; MO4: dozvuková vzdálenost  $r_d = \sqrt{A Q} / 16\pi$ ; MO5: elektrický příkon  $P_{el} = P_a \cdot 100 / \eta$ ; MO6: žádaná hladina akustického tlaku  $L_p$ ; MO7: střední činitel pohltivosti  $\bar{\alpha} = 1 - A / K$ ; MO8: aktuální (sledovaná) vzdálenost  $l_b$ ; MO9: výraz  $e^{-kT}$  pro výpočet v lbl c'; M10: plocha podlahy  $S_p = ab$ ; M11: celkový povrch stěn místnosti  $S = 2(ab + ac + bc)$ ; M12: celková pohltivost  $A = \sum \alpha_i S_i$ ; M13 pomocný výraz pro výpočet hustoty vlastních kmitů místnosti; M14: výraz  $(Q/4\pi)$ ; M15:  $P_d = P_{el} \cdot \eta / 100$ , akustický výkon, je ukládán pouze při výpočtu z  $P_{el}$  (lbl E), nikoli při výpočtu ze žádané hladiny  $L_p$ ; M16: střední volná délka  $\lambda_{st} = 4V/S$ ; M17: krok výpočtové vzdálenosti; M18: základní (výchozí) výpočtová vzdálenost; M19: součet ploch  $\Sigma S$  při výpočtu celkové pohltivosti.

Podprogramy: lbl A - určí a uloží z rozměrů podlahy a výšky místnosti tvaru kvádru objem  $V$  (M01) [ $m^3$ ], plochu podlahy  $S_p$  (M10) [ $m^2$ ] a celkový povrch stěn  $S$  (M11) [ $m^2$ ]:

vlož a; X/T; vlož b; A; čti  $S_p$ ; vlož výšku c; R/S; (svítí 2.00)

lbl B - určuje a postupně ukládá ze zadaných činitelů pohltivosti  $\alpha$  [-] a příslušných ploch  $S_i$  [ $m^2$ ] prostorovou konstantu  $K$  (M02) [ $m^2$ ]; celkovou pohltivost  $A$  (M12) [ $m^2$ ] a součtovou plochu (M19).

(svítí 0): opakuj pro všechny druhy povrchů (vlož) a; X/T; vlož  $S_i$ ; R/S; (blikne Aaktuální; blikne Aaktuální; čti Kaktuální) konec opakování; čti K

Při kusovém činiteli pohltivosti ( $\alpha_i$  ve vztahu (37)) dosazuj za s počet kusů; pak se  $\Sigma S$  (M19) liší od  $S$  (M11) o celkový počet kusů.

lbl C - určí střední činitel pohltivosti  $\bar{\alpha}$  [-], dobu dozvuku  $T$  [s] a dolní kritický kmitočet místnosti  $f_d$  [Hz] a uloží  $\bar{\alpha}$  (M07) a  $T$  (M03); C: čti  $\bar{\alpha}$ ; R/S; čti  $f_d$

lbl D - pro zadaný činitel směrovnosti  $Q$  [-] (platný i pro další výpočty pomocným výrazem v M14) určí a uloží dozvukovou vzdálenost  $r_d$  (M04) [m]:

vlož Q; D; čti  $r_d$

lbl E - určí a uloží ze zadaného elektrického příkonu  $P_{el}$  (M05) [W] a účinnosti záříčí  $\eta$  [%] akustický výkon  $P_a$  (M15) [W]:

vlož  $P_{el}$ ; X/T; vlož  $\eta$ ; E; čti  $P_a$   
nebo - určí a uloží elektrický příkon  $P_{el}$  (M05) z účinnosti  $\eta$  [%] a akustického výkonu  $P_a$  uloženého v M15:

stflg; 5; vlož  $\eta$ ; E; čti  $P_{el}$

lbl c' - připravuje program pro výpočty hladin akustického tlaku  $L_p$  [dB] nebo žádaného akustického výkonu  $P_a$  [W] případně pro výpočet čistoty přenosu  $C$  tak, že výpočty začnou v základní vzdálenosti  $l_b$  [m], která se každým cyklem zvyšuje po krocích [m]:

vlož krok; X/T; vlož  $l_b$ ; c'; (svítí krok)

lbl b' - určuje hladinu akustického tlaku  $L_p$  [dB] ze zadaných a dříve uložených hodnot činitelů směrovnosti  $Q$ , prostorové konstanty  $K$  a akustického výkonu  $P_a$  (nebo elektrického příkonu  $P_{el}$ ) a účinnosti  $\eta$  (uložených do podprogramu E) ve vzdálenostech určených podprogramem c'. Při této výpočtech může být v kroku 252 příkaz  $lop$  (jinak ihned po R/S blikne bezvýznamové číslo):

b'; začátek opakování (blikne  $l_b$  aktuální; čti  $L_p$ ; R/S) opakuje se podle potřeby

Dále je možno volit výpočet  $L_p$  ve volném poli (nebo jen v poli přímých vln v uzavřeném prostoru) tím, že předáme příkazy stflg; 1; nebo výpočet  $L_p$  jen v difúzním poli předražením příkazů stflg; 2; (pak by se při R/S výpočet pouze opakoval, protože  $L_p$  je na vzdálenosti  $l_b$  žádanou vzdálenost  $l_b$  zavedeme příkazem  $lop$  (tedy například stflg; 2; b'; čti  $L_p$  v difúzním poli). Zrušení nastavených flagů dosahového programu je možno volit výpočtem RST.

lbl a' - určuje potřebný akustický výkon  $P_a$ , má-li být dosažena hladina akustického tlaku  $L_p$  ve vzdálenosti  $l_b$ . Žádanou vzdálenost  $l_b$  zavedeme příkazem  $lop$  (tedy například stflg; 1; b'; čti  $P_a$ ).

vlož žádané  $L_p$ ; a'; blikne  $l_b$ ; čti  $P_a$   
(při R/S by proběhl nový výpočet pro vzdálenost  $l_b$  plus krok uložený podprogramem c').

Optimální výpočet je možné získat výpočtem pro volné pole a předražením stflg; 1; volit výpočet pro pole difúzni. Při zrušení flagů (RST;) proběhne výpočet v zadané vzdálenosti pro obě složky pole.

Tento podprogram neukládá vypočtené  $P_a$  na paměťové místo M15; chceme-li  $P_a$  dát používat pak STO; 15; .

lbl d' - určuje čistotu přenosu bud' prostým poměrem  $C[-]$  nebo odpovídající hodnotu  $C$  [dB] pro dříve určenou dozvukovou vzdálenost  $r_d$  (M04) [m] a dobu dozvuku  $T$  (M03) [s] pro krokování vzdálenosti určené podprogramem c'. Za kdosazujeme hodnotu podle textu u vztahu (48). Pro tento podprogram musí být v kroku 252 příkaz pause (nebo blikne po R/S hodnota C) [dB]:

vlož k; d'; opakuje se (blikne  $l_b$  aktuální; čti  $C[-]$ ; R/S; blikne  $C$  [dB]) konec opakování

lbl e' - pomocný podprogram

Určení pomocných informačních veličin: střední volnou dráhu vypočteme sledem příkazů: vlož 4; X; RCL; 1; ; ; RCL; 11; = čti  $l_b$ . Hodnotu uložíme na STO; 16.

Průměrný počet odrazů zvukového paprsku: vlož 343; X; RCL; 3; ; ; RCL; 16; = čti výsledek.

Počet vlastních kmitů místnosti na šířku pásma 1 Hz: připravíme si pomocnou hodnotu příkazy: (; vlož 4; X; vlož  $\pi$ ; X; RCL; 1; ); ; ; (; vlož 343; Y<sup>X</sup>; vlož 3; ); = čti výsledek a ulož na STO; 13; . Pak u daného kmitočtu  $f$  je počet vlastních kmitů na 1 Hz: vlož  $f$ ; X<sup>2</sup>; X; RCL; 13; = čti výsledek.

Při využívání komplexního programu je nutno dodržet pořadí podprogramů: A, B, C, D, E a c'; pak podle potřeby bud' a', nebo b', nebo d', aby se postupně ukládaly potřebné veličiny. „Vyšší“ podprogramy nenařušují žádny z „nížších“ podprogramů. Lze ovšem také naplnit příslušná paměťová místa přímo podle uvedeného adresáře paměťových míst.

Jednotlivé podprogramy lze uložit také samostatně, pak ale nesmíme přehlédnout žádny z volaných návěstí a založit ho také, i když se nachází v bloku jiného podprogramu.

Správné „dodádování“ Vašeho konkrétního programu vyžaduje velký počet opakujících se výpočtů pro měnič se podmínky tak, jak hledáme optimum - pak založení tohoto komplexního programu je nejnejvýš žádoucí a uspoří mnoho času a mnohá překvapení.

# Kde nás najdete:

**Praha 1, Dlouhá 36; Praha 1, Martinská 4; Praha 8, Sokolovská 95; Praha 10, Černokostelecká 27; Kladno, Čs. armády 590; České Budějovice, Jírovcové 5; Lanškroun, Školní 128/I; Královice, nám. Čs. armády 362; Ústí n. L., Pařížská 19; Děčín, Prokopa Holého 21; Chomutov, Puchmajerova 2; Liberec, Pražská 142; Jablonec nad Nisou, Lidická 8; Teplice v Čechách, 28. října 858; Cheb, tř. SČSP 26; Plzeň, Rooseveltova 20; Karlovy Vary, Varšavská 13; Brno, tř. Vítězství 23; Brno, Františkánská 7; Jihlava, nám. Míru 3; Prostějov, Žižkovo nám. 10; Hodonín, Gottwaldova 13; Znojmo, Havlíčkova ul.; Uherský Brod, Moravská 92; Uherský Brod, nám. Vítězství 12; Gottwaldov, Murzinova 94; Ostrava-Poruba, Leninova 680; Havířov, Zápotockého čp. 63; Frýdek-Místek, Radniční 4; Karviná, Čapkova 1516; Olomouc, nám. Rudé armády 2; Šumperk, nám. Pionýrů 18; Přerov, Čs. armády 2; Bruntál, nám. Míru 26; Krnov, K můstku 1; Valašské Meziříčí, Hranická 550; Příbor, sídliště Čs. lid. armády; Vsetín, Luh II; Lipník nad Bečvou, nám. Čs. lid. armády 41; Vrbno pod Pradědem, tř. Svobody 103; Bratislava, Červené armády 8 a 10; Bratislava, Tehelná 13; Trenčín, Mierové nám. 8; Trnava, Jilemnického 34; Banská Bystrica, Malinovského 2; Nižná nad Oravou, Dom služeb; Žilina, Hodžova 12; Zvolen, Dom služeb, ul. kpt. Nálepku 2182; Košice, Leninova 104; Spišská Nová Ves, Gottwaldova 72; Michalovce, nám. Osvoboditelů 44; Prešov, Slovenská republika rád 5.**

**PRODEJNY TESLA**